

UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Campus Universitário do Pici - Bloco 334 – CEI – Condomínio de Empreendedorismo e Inovação - 4º Andar – Campus do Pici s/n – Pici, Fortaleza – CE, 60355-636 – Email: cpainstitucional@ufc.br

Relatório de Avaliação Institucional Interna 2024
(Segunda Parcial)

Fortaleza, março de 2025

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	3
1.1 Dados da Instituição de Ensino Superior	3
1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação- CPA.....	6
1.3 Composição das Comissões Setoriais de Avaliação – CSAs.....	7
1.4 Planejamento Estratégico e Autoavaliação.....	10
2. METODOLOGIA	10
3. DESENVOLVIMENTO.....	13
4. RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES.....	14
4.1 Apresentação dos Resultados das Avaliações.....	15
4.1.1 Avaliações Institucionais Externas Realizadas na UFC.....	15
4.1.2 Avaliações Institucionais Internas dos Cursos de Graduação.....	16
4.1.3 Participação de Docentes e Discentes nas Avaliações Institucionais	17
5. QUESTIONÁRIOS.....	18
5.1 Autoavaliação do Discente na Disciplina	18
5.2 Autoavaliação do Docente na Disciplina	19
5.3 Avaliação de Desempenho Docente	19
5.4 Avaliação da Coordenação de Curso pelo Discente Relação das questões avaliadas.....	20
5.5 Avaliação da Infraestrutura Física pelo Discente Relação das questões avaliadas.....	21
5.6 Avaliação da Infraestrutura Física pelo Docente Relação das questões avaliadas.....	22
5.4 Avaliação de extensão em cursos de extensão.....	22
6 ANEXOS.....	23
Anexo A - Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente 2024.1.....	24
Anexo B - Resultado Agregado da Avaliação Institucional de turmas Realziada pelos docentes 2024.1.....	44
Anexo C - Resultado Agregado da Autoavaliação dos Discentes na turma 2024.1.....	64
Anexo D - Resultado Agregado da Avaliação da Extensão nas disciplinas.....	84
Anexo E - Análise de Conteúdo do Relatório de Autoavaliação dos Discentes em Atividades de Extensão.	86

1. INTRODUÇÃO

Este documento apresenta o relatório anual do processo de autoavaliação da Universidade Federal do Ceará, referente ao ano de 2024, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em conformidade com as diretrizes estabelecidas pela Lei nº 10.861/2004 (SINAES) e seguindo as orientações definidas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65.

1.1 Dados da Instituição de Ensino Superior

Código e Nome da Instituição: 26.233 – Universidade Federal do Ceará (UFC)

Caracterização da IES: Instituição Pública Federal.

Natureza Jurídica: Autarquia Federal de Regime Especial.

Vinculação: Ministério da Educação.

Número do CNPJ: 07 272.636/0001- 31.

Nome do Órgão e Código no SIAFI: Universidade Federal do Ceará – 153045.

Endereço da sede: Av. da Universidade, nº 2853, Bairro Benfica, CEP: 60020-181, Fortaleza, Ceará, Brasil.

Fones: (85) 3366 7301 / 3366 7302.

Endereço da página institucional na internet: www.ufc.br

Áreas de atuação: Ensino, investigação científica e extensão.

Norma de criação: Lei Federal nº 2.373 de 16/12/1954, publicada em 23/12/1954.

Regimento/Estatuto: Portaria MEC nº 2.777 de 27/09/2002, publicada em 30/09/2002.

Normas que estabelecem a Estrutura Orgânica e Normas Regimentais Constantes no Regimento Interno e no Estatuto Geral (aprovado pelo Conselho Universitário nas sessões de 18, 21 e 22/12/1998 e pelo Ministério da Educação e do Desporto sob a Portaria nº 592, de 23/03/1999).

Publicação no DOU do Estatuto do órgão: 26/03/1999.

Administração Superior

Reitor: Custódio Luís Silva de Almeida

Vice-Reitora: Diana Cristina Silva de Azevedo

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis: Bruno Anderson Matias da Rocha

Pró-Reitora de Extensão: Bernadete de Souza Porto

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas: Marilene Feitosa Soares

Pró-Reitora de Graduação: Davi Romero de Vasconcelos

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação: Regina Celia Monteiro de Paula

Pró-Reitor de Planejamento e Administração: João Guilherme N. Matias

Pró-Reitor de Relações Internacionais: Diana Cristina Silva de Azevedo

Pró-Reitor de Cultura: Sandro Thomaz Gouveia

Chefe de Gabinete: Carlos Almir Monteiro de Holanda

Procuradora Geral: Paulo Henrique Leite Gonçalves

Administração de Unidades Acadêmicas

Centro de Ciências

Diretor: Wandemberg Paiva Ferreira

Vice-Diretora: Cristina Paiva da Silveira Carvalho

Centro de Ciências Agrárias

Diretora: Sônia Maria Pinheiro de Oliveira

Vice-Diretor: Alexandre Holanda Sampaio

Centro de Humanidades

Diretor: Cícero Anastácio Araújo de Miranda

Vice-Diretor: Luiz Fábio Silva Paiva

Centro de Tecnologia

Diretor: Bruno Vieira Bertoncini

Vice-Diretora: Luciana Rocha Barros Gonçalves

Faculdade de Direito

Diretor: Gustavo César Cabral Machado

Vice-Diretor: Machidovel Trigueiro Filho

Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade

Diretor: Carlos Adriano Santos Gomes Gordiano

Vice-Diretor: José Carlos Lázaro da Silva Filho

Faculdade de Educação

Diretora: Heulália Charalo Rafante

Vice-Diretor: Alexandre Santiago da Costa

Faculdade de Farmácia, Odontologia e Enfermagem

Diretora: Ana Karina Bezerra Pinheiro

Vice-Diretora: Nirla Rodrigues Romero

Faculdade de Medicina

Diretor: João Macedo Coelho Filho

Vice-Diretora: Danielle Macedo Gaspar

Instituto de Ciências do Mar

Diretora: Lidriana de Souza Pinheiro

Vice-Diretor: Rodrigo Maggion

Instituto de Cultura e Arte

Diretor: Ivânio Lopes de Azevedo Junior

Vice-Diretora: Denise Vendrami Parra

Instituto de Educação Física e Esportes

Diretora: Maria Eleni Henrique da Silva

Vice-Diretor: Edson Silva Soares

Instituto Universidade Virtual

Diretor: Gabriel Antoine Louis Paillard

Vice-Diretor: Ernesto Trajano de Lima Neto

Instituto de Arquitetura, Urbanismo e Design

Diretor: Roberto Cesar Cavalcante Vieira

Vice-Diretora: Clarissa Figueiredo Sampaio Freitas

Campus de Crateús

Diretor: Sandro Vagner de Lima

Vice-Diretor: Francisco Diones Oliveira Silva

Campus de Quixadá

Diretora: Andréia Libório Sampaio

Vice-Diretor: Paulo de Tarso Guerra Oliveira

Campus de Sobral

Diretor: Mário Áureo Gomes Moreira

Vice-Diretora: Rita Helena Sousa Ferreira Gomes

Campus de Russas

Diretor: Cândido Jorge de Sousa Lobo

Vice-Diretor: Pablo Luiz Braga Soares

Campus de Itapajé

Diretor: Márcio Veras Corrêa

Vice-Diretor: João Henrique Gonçalves Medeiros Corrêa

1.2 - Composição da Comissão Própria de Avaliação - CPA

Portaria nº 350, de 30 de outubro de 2024.

Presidente

Evanildo Costeski (ICA)

Representantes Docentes

Rafael Bráz Azevedo Farias (CC) - Titular

Lidiany Karla Azevedo Rodrigues Gerage (FFOE) - Titular

Newton de Menezes Albuquerque (FADIR) - Suplente

Representantes Técnico- Administrativos

Jacqueline Ramos Macedo Antunes de Souza (Gabinete do Reitor) - Titular

Marcizo Veimar Cordeiro Viana Filho (PROGRAD) - Titular

José Eliano Carneiro (STI) – Titular

Aline de Oliveira Viana (PREX) - Suplente

Representantes Discentes

Francesca Saynara Alves Marreiro (Psicologia) – Titular

Sumara Frota do Nascimento (FACED) - Titular

Rubens Pereira Cruz (Agronomia) - Titular

Márcio Jérison da Silva Sales (PPGMMQ) - Suplente

Representantes da Sociedade Civil

Paulo André de Castro Holanda (Setor Industrial) - Titular

Débora Klippel Fofano (Setor Educacional) - Titular

Sandra Alves da Rocha Rodrigues (Setor Educacional) - Titular

João Batista de Andrade Filho (Setor Educacional) - Suplente

1.3 - Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) das Unidades Acadêmicas:

Centro de Ciências (CC)

Sebastian Gonzalez Chiozza – Docente

Iuri Cavalcante Medeiros - Técnico-Administrativo

Fernanda Beatriz Pessoa Gomes - Discente

Centro de Ciências Agrárias (CCA)

Julio Alfredo Racchumi Romero – Docente

Rita de Cássia Braga Cavalcante Cunha – Técnico-Administrativo

Luís César e Silva Filho – Discente

Centro de Humanidades (CH)

Luiz Fábio Silva Paiva - Docente

Daniel Teixeira de Carvalho - Discente

Ana Maria de Lima Simões - Técnico-Administrativo

Centro de Tecnologia (CT)

Mário Angelo Nunes de Azevedo Filho - Docente

Michelly Karen Diógenes Pereira - Discente

André Bezerra de Holanda - Técnico-Administrativo

Faculdade de Direito (FADIR)

Alex Xavier Santiago da Silva - Docente

Letícia Melo - Discente

Juliana Tabosa Nascimento- Técnico-Administrativo

Faculdade de Economia, Administração, Atuária, Contabilidade (FEAAC)

Glauber Marques Nojosa - Docente

Vitor Pacheco de Araújo - Discente

Fernando Antônio Holanda Lima - Técnico-Administrativo

Faculdade de Educação (FACED)

Paulo Meireles Barguil - Docente

Igor Gouveia Maia - Discente

Alberto Filho Maciel Maia - Técnico-Administrativo

Faculdade de Farmácia, Odontologia e Enfermagem (FFOE)

Thyciana Rodrigues Ribeiro – Docente

Érico Viana Pinheiro – Técnico-Administrativo

Jamile Sá de Brito - Discente

Faculdade de Medicina

Fabianne Elpídio de Sá - Docente

João Gabriel Ávila Gomes - Discente

Alberto Farias Filho - Técnico-Administrativo

Campus de Sobral

Lidiane Costa de Souza – Docente

Tarcísio Melo Júnior – Técnico-Administrativo

Amanda de Moura Marques - Discente

Campus de Quixadá

Paulo de Tarso Guerra Oliveira - Docente

João Lucas cruz Lopes - Discente

Maria Simone Mendes Nunes - Técnico-Administrativo

Campus de Crateús

Lisieux Marie Marinho dos Santos Andrade - Docente

Maria Jegirlana dos Santos Silva - Discente

Aline Pinho Menezes - Técnico-Administrativo

Campus de Russas

Daniel Márcio Batista de Siqueira - Docente

Thiago Leonardo de Sena Luz – Discente

Michelly Linhares de Moraes - Técnico-Administrativo

Instituto de Ciências do Mar (Labomar)

Carlos E. P. Teixeira - Docente

Wanda L. X. Siqueira - Discente

Abraão Ferreira Monteiro Andrade - Técnico-Administrativo

Instituto de Cultura e Arte (ICA)

Emmanuelle Kelly Ribeiro da Silva - Docente

Ana Clara Souza Ferreira - Discente

Marcela Cordeiro Cavalcante - Técnico-Administrativo

Instituto de Educação Física e Esportes (IEFES)

Maria Eleni Henrique da Silva – docente

Lino Rafael Feijó de Albuquerque – Técnico-Administrativo

Rute Estefani Rodrigues – Discente

Instituto Universidade Virtual - UFC Virtual

Leonardo Oliveira Moreira – Docente

Juciê Nunes Oliveira – Técnico-Administrativo

Pedro Henrique Nascimento de Lima - Discente

Campus Itapajé

José Leonardo E. da Silva - Docente

Fernando G. de O. Júnior - Discente

Maria Bianca Sousa Costa - Técnico-Administrativo

1.4 Planejamento Estratégico e Autoavaliação

O planejamento estratégico de autoavaliação, elaborado e executado pela CPA/UFC, adotou procedimentos metodológicos para a coleta de informações que incluem:

1. Instrumentos avaliativos (questionários) produzidos e aprovados em assembleia pela CPA da UFC;
2. Análise documental a partir dos projetos pedagógicos dos cursos, regimento e estatuto institucional, relatórios de gestão e planos de melhoria;
3. Coleta de dados primários por meio da aplicação de questionários estruturados em formulários eletrônicos, disponibilizados à comunidade acadêmica através do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA/SI3);
4. Coleta de dados primários por meio da aplicação de questionários estruturados em formulários eletrônicos, disponibilizados à comunidade acadêmica através do software livre para aplicação de questionários LimeSurvey;
5. Assembleias nas quais os estudantes têm a oportunidade de expressar suas opiniões e compartilhar experiências. Esse formato de avaliação participativa permite uma discussão aberta e inclusiva.

2 METODOLOGIA

O processo de autoavaliação institucional de 2024 consolidou a abordagem digital implementada em anos anteriores, com aprimoramentos significativos nas ações de avaliação da graduação, pós-graduação e extensão onde instrumentos foram criados e na abrangência da avaliação que passou a ser mais abrangente e empática com assembleias para que os estudantes expressassem suas opiniões sobre a qualidade do seu curso, como no caso do curso de Licenciatura Intercultural Indígena LII PITAKAJÁ.

A coleta de dados primários e a geração de relatórios mantiveram o modelo descentralizado, utilizando as Tecnologias da Informação e da Comunicação (TIC), com o suporte técnico da Secretaria de Tecnologia da Informação (STI/UFC).

Destacamos que o Calendário universitário foi alterado, significativamente no segundo semestre de 2024, que se estendeu até fevereiro de 2025, devido a greve nacional dos servidores técnicos administrativos em educação, o que alterou o calendário da Avaliação Institucional e conseqüentemente o processamento e a divulgação dos resultados desta.

Em 2024, os segmentos da comunidade acadêmica que participaram do processo avaliativo incluíram:

- Docentes e discentes da graduação presencial e a distância
- Docentes, discentes e egressos da pós-graduação
- Servidores técnico-administrativos por meio de formulários específicos
- Coordenadores de cursos e gestores de unidades acadêmicas

Seguindo o cronograma estabelecido, as avaliações foram realizadas em dois ciclos principais:

- Primeiro semestre (2024.1): Avaliação de disciplinas por docentes e discentes da graduação presencial, avaliação dos estágios, extensão universitária em disciplinas, além da avaliação da pós-graduação.
- Segundo semestre (2024.2): Avaliação institucional ampla com avaliação de disciplinas por docentes e discentes da graduação presencial e a distância abrangendo infraestrutura, coordenações de cursos, serviços e políticas institucionais, avaliação da extensão em disciplinas e consolidação do relatório da Pós-graduação.

Os resultados de todas as avaliações estão disponíveis para consulta no site da CPA da UFC (www.cpa.ufc.br), em formato mais geral e no Portal da Avaliação Institucional no SIGAA para docentes e discentes, diretores de unidades acadêmicas, coordenadores de curso, pró-reitores de graduação, extensão e pós-graduação, garantindo transparência para a comunidade interna e externa.

Destacamos que, em 2024, a CPA ampliou significativamente o escopo de avaliação, incorporando:

1. Avaliação institucional dos programas de pós-graduação, em parceria com a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PRPPG), com participação de docentes, discentes, egressos e técnicos administrativos;
2. Avaliação das atividades de extensão nas disciplinas, conforme prevê a Resolução nº 7, de 18 de dezembro de 2018;
3. Integração do Ensino a Distância (EaD) ao processo avaliativo, anteriormente realizado em sistema próprio da UFC Virtual;
4. Participação efetiva dos servidores docentes, discentes e técnico-administrativos a autoavaliação institucional do curso LII PITAKAJÁ;

A avaliação institucional da UFC, de caráter reflexivo e formativo, busca conhecer e aperfeiçoar as atividades internas e externas da instituição, bem como a atuação de seus principais agentes: egressos, discentes, docentes, servidores técnico-administrativos e sociedade civil.

O processo avaliativo visa promover uma participação responsável e efetiva da maioria desses agentes, consolidando uma cultura interna favorável à avaliação e possibilitando maior conscientização acerca da missão, das finalidades acadêmicas e sociais da instituição, para isso a Secretaria de Comunicação e Marketing da UFC é acionada para criar peças para diferentes meios de comunicação que alcancem toda comunidade universitária.

Na UFC, o processo de avaliação institucional vem sendo implementado e aprimorado em consonância com o atual Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2023-2027, que estabelece objetivos claros para a melhoria na qualidade do Ensino, Pesquisa e Extensão e dos serviços prestados à comunidade interna e externa.

Estrutura Organizacional da CPA

Atualmente, a estrutura de avaliação institucional da UFC está organizada em dois níveis:

1. **CPA Central:** Composta por 12 membros titulares, mais 4 suplentes, sendo:
 - 4 professores do quadro efetivo da UFC
 - 4 representantes dos servidores técnico-administrativos
 - 4 estudantes dos cursos de graduação e pós-graduação da UFC
 - 4 membros da sociedade civil
2. **Comissões Setoriais de Avaliação (CSAs):** Presentes em cada unidade acadêmica, totalizando 19 comissões, cada uma composta por:
 - 1 docente, que preside a comissão
 - 1 servidor do corpo técnico-administrativo
 - 1 representante discente

Ao todo, a CPA da Universidade Federal do Ceará conta com 16 membros titulares e suplentes, com a colaboração de 57 membros das CSAs, todos designados formalmente. Os membros da CPA central pelo Magnífico Reitor da Universidade Federal do Ceará e os membros das CSAs pelos diretores das respectivas unidades acadêmicas.

No ano de 2024 a CPA central passou a ter uma nova sede no campus do Pici, com a lotação de uma servidora TAE, especialista em avaliação. Além disso, foram implementados dois projetos institucionais que visam assessorar a CPA nas análises qualitativas e quantitativas, além de dois bolsistas discentes para garantir melhores condições de atendimento ao processo de avaliação institucional.

3 DESENVOLVIMENTO

O projeto de autoavaliação institucional da UFC contempla integralmente as dez dimensões estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, artigo 3º, organizadas nos cinco eixos do Instrumento de Avaliação Institucional:

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

- Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

- Dimensão 5: Política de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

- Dimensão 7: Infraestrutura Física

Em 2024, o processo avaliativo foi aprimorado em todos os eixos, com especial atenção para a avaliação da pós-graduação e da extensão. Dentre as ações planejadas para 2025, estão a ampliação da avaliação dos TAE, dos equipamentos que ofertam serviços à comunidade interna e externa à UFC, o aprimoramento dos sistemas utilizados e a avaliação institucional das Casas de Cultura da UFC, atualmente em implementação no SIGAA.

4. RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES

O processo de Autoavaliação Institucional da UFC tem se consolidado como uma prática exitosa, com ampla utilização de Tecnologias da Informação e Comunicação, permitindo alcançar expressiva participação de docentes e engajamento crescente de discentes, tanto da graduação quanto da pós-graduação.

Para o ciclo avaliativo de 2024, foram implementados procedimentos específicos para a divulgação e utilização dos resultados:

1. **Divulgação dos resultados:** Divulgação dos resultados no Portal da Avaliação Institucional dos Docentes e Discentes, com envio de e-mail comunicando a disponibilização dos resultados aos docentes e discentes, além de publicação no site da CPA (www.cpa.ufc.br).
2. **Seminários de apresentação:** Realização de seminários setoriais (por unidade acadêmica) e um seminário institucional global para apresentação, discussão e análise dos resultados;
3. **Planos de melhoria:** Elaboração de planos de melhoria por curso, entregues à COPAV - Coordenadoria de Planejamento e Avaliação de Programas e Ações Acadêmicas da PROGRAD. Em 2024, foram realizadas reuniões entre a COPAV e a CPA para a criação de uma plataforma interativa, na qual os planos de melhoria possam ser cadastrados e suas metas e realizações monitoradas.
4. **Acompanhamento das ações:** Monitoramento da implementação das ações propostas com registro no site da CPA/UFC através do menu "Ações das Avaliações" (cpa.ufc.br/acoes-dosresultados-das-avaliacoes/).
5. **Integração com avaliações externas:** Articulação dos resultados da autoavaliação com os processos de avaliação externa, incluindo o ENADE e as avaliações in loco realizadas pelo INEP. A CPA participa de reuniões nas unidades acadêmicas para a discussão dos processos avaliativos internos e externos e análise dos resultados obtidos nesses processos avaliativos, além de se fazer presente nas visitas in loco.

Nos tópicos seguintes, serão apresentados os resultados detalhados das avaliações externas e internas dos cursos de graduação e pós-graduação realizadas na UFC em 2024, organizados por unidade acadêmica, com a apresentação dos instrumentos utilizados e análises estatísticas das informações coletadas.

4.1 Apresentação dos Resultados das Avaliações

O processo de Autoavaliação Institucional da UFC tem sido marcado pelo uso eficiente de Tecnologias da Informação e Comunicação, garantindo ampla participação de docentes e discentes, vinculados aos cursos de graduação presenciais e EaD e, a partir de 2024, também aos cursos de pós-graduação e a extensão universitária realizadas em disciplinas. As ações estratégicas estabelecidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) têm promovido avanços significativos nos objetivos do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), especialmente no eixo de melhoria da qualidade do ensino, também atualizadas no ano de 2024 por comissão composta por membros da CPA.

Durante o ciclo avaliativo de 2024.1, os resultados foram consolidados e divulgados por meio de e-mails institucionais, Portal da Avaliação e relatórios qualitativos e quantitativos destinados à análise dos dados e ao planejamento de ações de melhoria. Essas ações, detalhadas no site da CPA (www.cpa.ufc.br), estão disponíveis no menu "Ações das Avaliações" (cpa.ufc.br/acoes-dos-resultados-das-avaliacoes).

Os resultados da autoavaliação institucional de 2024.1 são agregados por unidade acadêmica, com base nos questionários respondidos por docentes e discentes. Além disso, gráficos e análises qualitativas são utilizados para apresentar as informações tabuladas e facilitar a análise dos dados, promovendo maior clareza na visualização dos achados da avaliação institucional. No semestre 2024.2 foram realizadas ações de avaliação independentes do SIGAA, por meio de formulários específicos, como aconteceu na Licenciatura Intercultural LII PITAKAJÁ.

4.1.1 Avaliações Institucionais Externas Realizadas na UFC

No ano de 2024, foram 19 cursos de graduação presencial e 3 de cursos de graduação EaD que receberam avaliação externa virtual *in loco*. Conforme tabela abaixo, 15 cursos receberam o conceito 5, enquanto 6 receberam o conceito 4 e apenas 1 o conceito 3, o que denota a qualidade dos cursos avaliados.

CURSO	CÓD. CURSO	Nº de PROCESSO	UNIDADE ACADÊMICA	ATO REGULATÓRIO	CONCEITO DE AVALIAÇÃO
Design Digital	1304876	201815316	Quixadá	RECONHECIMENTO	5
Educação Física – Licenciatura	14000	202321429	IEFES	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Geografia – Licenciatura	13976	202321426	Centro de Ciências	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
Geologia	13975	202315629	Centro de Ciências	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Ciências Biológicas – Licenciatura	13974	202321425	Centro de Ciências	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Ciências Biológicas – Bacharelado	313974	202326441	Centro de Ciências	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Física – Bacharelado	13972	202315628	Centro de Ciências	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Matemática – Bacharelado	13977	202315630	Centro de Ciências	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4

CURSO	CÓD. CURSO	Nº de PROCESSO	UNIDADE ACADÊMICA	ATO REGULATÓRIO	CONCEITO DE AVALIAÇÃO
Design Digital	1304876	201815316	Quixadá	RECONHECIMENTO	5
Educação Física – Licenciatura	14000	202321429	IEFES	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Letras - Língua Portuguesa	29489	202321708	Centro de Humanidades	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Letras-Libras	1191425	202317689	Centro de Humanidades	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Letras - Português e Inglês	33013	202321734	Centro de Humanidades	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
Matemática Industrial/Ciência de Dados	1127861	202317510	Centro de Ciências	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Ciência da Computação	13980	202321427	Centro de Ciências	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Filosofia (Noturno) – Bacharelado	337274	202326464	ICA	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
Sistemas e Mídias Digitais	5000499	202318067	IUVI	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
Letras - Português e Espanhol	27263	202321692	Centro de Humanidades	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	4
Geografia – Bacharelado	313976	202326442	Centro de Ciências	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Licenciatura Intercultural Indígena – Pitakajá	1259004	202317766	Centro de Humanidades	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Letras-Inglês EaD	100376	202318178	IUVI	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	5
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	1570674	202303488	Itapajé	RECONHECIMENTO	5
Pedagogia EaD	1160850	202318254	IUVI	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	3

Tabela 1: Avaliação externa virtual *in loco* Fonte: PROGRAD/UFC

4.1.2 Avaliações Institucionais Internas dos Cursos de Graduação

Em relação à avaliação institucional dos cursos de graduação presencial, a UFC realiza duas avaliações anuais, uma em cada semestre. A avaliação interna do 1º semestre trata apenas de avaliar o desempenho dos docentes e discentes nas disciplinas ofertadas. Já no 2º semestre do ano, a CPA faz a avaliação das disciplinas ofertadas, a gestão do coordenador do curso e a infraestrutura física dos cursos.

A avaliação é realizada por docentes e discentes, sendo totalmente digital no ambiente do SIGAA, onde o usuário se autentica e responde os questionários propostos pela CPA, de forma quantitativa e qualitativa. Este sistema foi desenvolvido por técnicos da própria UFC e é coordenado pela Secretaria de Tecnologia da Informação (STI) da UFC. Após a tabulação dos resultados da avaliação feita pela STI, a CPA libera para os alunos e professores poderem ver os resultados da avaliação no mesmo ambiente do SIGAA - Portal da Avaliação Institucional.

Os resultados apresentados a seguir foram agregados por unidade acadêmica da nossa instituição. A UFC possui 19 unidades acadêmicas: Campus de Crateús; Campus de Itapajé; Campus de Quixadá; Campus de Russas; Campus de Sobral; Centro de Ciências (CC); Centro de Ciências Agrárias (CCA); Centro de Humanidades (CH); Centro de Tecnologia (CT); Faculdade de Farmácia, Odontologia e Enfermagem (FFOE); Faculdade de economia, Administração, Atuária e Contabilidade (FEAAC); Faculdade de direito (FD); Faculdade de educação (FACED); Faculdade de Medicina (FAMED); Instituto de Arquitetura e Urbanismo e Design (IAUD); Instituto de Ciências do Mar (LABOMAR); Instituto de

Cultura e Arte (ICA); Instituto de Educação Física e Esportes (IEFES); e Instituto Universidade Virtual (IUVI).

4.1.3 Participação de Docentes e Discentes nas Avaliações Institucionais

A Avaliação Institucional é o momento em que estudantes e professores de graduação avaliam aspectos relacionados à qualidade das aulas, das turmas, da infraestrutura dos cursos, assim como da coordenação dos cursos, podendo registrar sugestões e críticas que fornecem um diagnóstico da graduação na UFC. Os resultados da avaliação servem como base para a formulação de melhorias nos cursos. A expectativa é que, em tempo hábil, todas as unidades acadêmicas informem oficialmente as medidas a serem tomadas para aperfeiçoar as questões apontadas pelos alunos e professores. As informações serão disponibilizadas para consulta pública no site da Comissão, no formato deste relatório, juntamente com as demais análises qualitativas que a CPA for demandada ou considerar necessária.

Com o encerramento do ciclo de Avaliação Institucional de 2024 dos cursos de graduação presencial, destacam-se positivamente, em 2024.2, os seguintes campi: Itapajé (100%), Crateús (95,65%), Quixadá (94,74%) e IAUD (94,74%), com as participações dos docentes indicadas entre parênteses. Ademais, registra-se que a participação dos discentes foi de 47,34% no semestre 2024.1 e 41,52% em 2024.2. Embora a participação tenha sido positiva, ainda persiste o desafio de aumentar ainda mais a participação discente nas próximas avaliações. Para melhor compreensão da evolução da participação dos docentes e discentes na Avaliação Institucional dos cursos de graduação presencial, apresentamos abaixo uma tabela com os percentuais do último triênio, de 2022.1 a 2024.2, de todas as unidades acadêmicas da UFC.

UA	Docentes						Discentes					
	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2	2022.1	2022.2	2023.1	2023.2	2024.1	2024.2
CRATEUS	95,45	93,02	93,48	86,96	89,36	95,65	44,50	36,98	40,90	46,53	53,75	38,19
ITAPAJÉ	100	100	100	85,71	100,00	100,00	53,10	92,39	89,80	92,36	86,49	82,87
RUSSAS	100	91,11	97,73	97,96	88,64	93,48	46,17	32,11	38,85	47,51	46,96	45,09
QUIXADÁ	100	94,83	98,21	94,64	92,59	94,74	54,28	45,68	48,03	50,33	52,22	47,87
SOBRAL	79,61	69,46	84,88	83,50	92,08	89,86	51,85	40,73	42,52	53,95	49,19	43,28
CC	83,64	77,82	88,89	85,07	88,81	85,57	47,83	34,07	38,12	50,67	57,12	49,02
CCA	88,55	82,81	85,94	85,38	89,68	83,21	40,77	31,69	34,31	44,84	43,80	40,38
CH	82,54	70,00	80,88	78,14	81,82	74,65	42,28	30,76	36,50	43,39	47,23	38,50
CT	81,11	78,18	86,55	84,78	82,40	82,20	37,12	25,39	32,85	42,92	43,44	34,31
FFOE	83,59	75,97	85,38	85,50	85,71	79,69	38,55	26,29	34,66	46,17	44,33	37,83
FEAAC	82,95	80,31	87,88	86,61	84,33	81,62	40,35	29,53	33,23	41,67	48,50	44,23
FD	72,88	53,45	69,49	67,80	69,35	67,80	29,02	28,24	26,41	36,49	37,60	38,14
FACED	84,85	76,81	73,91	78,79	75,36	81,54	45,37	29,36	32,75	44,38	47,47	41,03
FAMED	68,42	63,33	67,62	66,67	67,63	65,43	37,91	34,22	39,08	45,77	40,09	36,58

IAUD	-	-	-	-	-	94,74	-	-	-	-	45,68	44,33
LABOMAR	91,30	66,67	88,00	79,31	89,29	82,76	50,51	46,46	39,73	49,05	48,96	34,38
ICA	80,45	72	78,91	81,97	82,50	84,80	38,41	32,45	35,57	39,58	41,05	38,83
IEFES	96,30	96,15	88,89	88,00	89,66	92,59	43,25	25,31	28,42	36,96	41,96	37,21
IUVI	84,62	92,50	100	100	94,87	87,80	47,63	39,38	33,15	45,66	48,73	51,01
Média	82,21	75,3	83,50	82,06	83,71	81,82	42,63	32,23	36,51	45,41	47,34	41,52

Tabela 2 – Índices de participação nas avaliações de docentes e discentes. Fonte: Portal da Avaliação/UFC

Como observa-se acima, a participação dos estudantes em 2024 manteve-se em um patamar acima de 40%, alcançando uma média de 44,43%. Vale ressaltar que, durante esse período de avaliação, a CPA recebeu diversos tipos de manifestações de agradecimento e pedidos de orientação sobre o processo de avaliação como um todo. O universo de pessoas aptas a participar dessas avaliações foi de aproximadamente 2.100 docentes e 25.000 discentes, para cada um dos semestres avaliados.

A seguir, serão apresentados os questionários de avaliação e os resultados tabulados em diversos gráficos relativos ao semestre letivo de 2024.1, abordando: a autoavaliação dos docentes e discentes nas disciplinas e a avaliação do desempenho do docente pelos discentes. Devido ao calendário pós-greve, os relatórios da avaliação do semestre de 2024.2 ainda não estão prontos. No segundo semestre de cada ano, além da avaliação das disciplinas e do desempenho docente, também são avaliados a coordenação do curso e a infraestrutura física do curso. Os gráficos apresentados neste relatório mostram os dados agregados por unidade.

Além disso, disponibilizamos o relatório agregado pela UFC da primeira avaliação da extensão nas disciplinas, bem como uma análise qualitativa deste relatório.

A CPA disponibiliza mais informações pertinentes em seu site, no menu *Resultados* (www.cpa.ufc.br/resultados/).

5. QUESTIONÁRIOS

5.1 Autoavaliação do Discente na Disciplina

Relação das questões avaliadas:

- 01 O nível de assiduidade (frequência) do discente às aulas foi considerado.
- 02 O nível de pontualidade do discente às aulas foi considerado.
- 03 O nível de envolvimento e de esforço pessoal do discente no decorrer da disciplina (módulo) foi considerado.
- 04 O nível de empenho do discente na execução das atividades propostas no decorrer da disciplina (módulo) foi considerado.
- 05 O nível em que os conhecimentos e as habilidades prévias do discente contribuíram para o

aprendizado dele na disciplina (módulo) foi considerado.

06 O nível em que aumentaram os conhecimentos, as competências e as habilidades do discente como resultado desta disciplina (módulo) foi considerado.

Respostas para as 06 (seis) perguntas: Elevado, Médio, Baixo ou Insuficiente.

5.2 Autoavaliação do Docente na Disciplina

Relação das questões avaliadas

01 Os alunos foram assíduos.

02 Os alunos foram pontuais.

03 Os alunos demonstraram motivação para o aprendizado.

04 Os alunos tiveram postura adequada ao processo de ensino e aprendizado (polidez, respeito etc.).

05 Os alunos tinham as competências cognitivas adequadas para cursar a disciplina (ou módulo).

06 Os alunos demonstraram envolvimento com as atividades de ensino-aprendizado.

07 Os alunos demonstraram responsabilidade na execução das atividades acadêmicas solicitadas.

Respostas para as 07 (sete) perguntas: Em mais de 90% dos casos, Entre 70% e 89% dos casos, Entre 50% e 69% dos casos, em menos de 50% dos casos.

5.3 Avaliação de Desempenho Docente

Relação das questões avaliada

D1: Planejamento pedagógico, didático e domínio do conteúdo (Peso: 40%)

01 Apresentou o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação.

02 Utilizou metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado.

03 Foi claro nas formas de abordar o conteúdo planejado.

04 Esclareceu as dúvidas dos alunos.

05 Demonstrou segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado.

D2: Relacionamento e postura com os discentes (Peso: 20%)

06 Contribuiu para o desenvolvimento da autonomia e da visão crítica dos alunos.

07 Contribuiu para o desenvolvimento do potencial criativo dos alunos.

08 Demonstrou compromisso, atenção e respeito no relacionamento com os alunos.

D3: Formas e usos da avaliação do aprendizado discente (Peso: 20%)

09 Valorizou as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos.

10 Garantiu a coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados.

11 Discutiu os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado e os objetivos planejados.

D4: Pontualidade e assiduidade às aulas (Peso: 20%)

12 Cumpriu o cronograma previsto no plano de ensino.

13 Foi assíduo.

14 Cumpriu os horários.

MD: Média do Docente

Respostas para as 14 (quatorze) perguntas: 5 - de forma excelente, 4 - de forma boa, - de forma regular, 2 - de forma insuficiente, 1- De forma muito ruim.

5.4 Avaliação da Coordenação de Curso pelo Discente Relação das questões avaliadas

01 A Coordenação do curso é acessível aos alunos.

02 A Coordenação do curso orienta os alunos (na matrícula, no aproveitamento de créditos, em Atividades complementares, etc.), auxiliando-os quando necessário.

03 A Coordenação promove a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso.

04 A Coordenação do curso estimula os alunos a participar dos encontros universitários da UFC ou de outros eventos acadêmicos (congressos científicos, reuniões tecnológicas, atividades esportivas, extensionistas e/ou artísticas, etc).

05 A Coordenação do curso esclarece os alunos sobre a importância em participar do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE).

06 A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre os resultados do ENADE.

07 A Coordenação do curso promove momentos de diálogos com os alunos sobre a formação acadêmica, currículo e mercado de trabalho.

08 A Coordenação do curso incentiva os alunos a avaliarem os professores e as disciplinas (ou

módulos).

10 A Coordenação do curso acompanha a execução e monitora a qualidade dos estágios.

11 10 O meu nível de satisfação com a coordenação do curso é muito elevado.

Respostas para as 10 (dez) perguntas: Concordo totalmente, Concordo, Discordo, Discordo totalmente, Não se aplica.

5.5 Avaliação da Infraestrutura Física pelo Discente Relação das questões avaliadas

01 Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma. 02 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização.

03 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação.

04 Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino.

05 Os laboratórios (de informática e de outra natureza) são adequados aos objetivos do curso. 06 O acervo bibliográfico disponível na biblioteca do curso ou da Unidade Acadêmica é adequado às exigências da formação dos alunos.

07 Os banheiros são limpos e adequados ao uso dos discentes e dos docentes.

08 Há espaços comuns (p. ex: banheiros e biblioteca setorial) adaptados ao pleno uso por alunos com deficiências.

09 Há vias de acesso aos ambientes de aprendizagem (p. ex: rampas e elevadores) adaptados ao pleno uso por alunos com deficiências.

10 A biblioteca setorial do curso ou da Unidade Acadêmica está plenamente adaptada ao atendimento de alunos com deficiências.

11 Os ambientes de aprendizagem do curso ou da Unidade Acadêmica possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos.

Respostas para as 11 (onze) perguntas: Concordo totalmente, Concordo, Discordo, Discordo totalmente, Não se aplica.

5.6 Avaliação da Infraestrutura Física pelo Docente Relação das questões avaliadas

- 01 Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma.
- 02 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização.
- 03 Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação.
- 04 Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino.
- 05 Os laboratórios (de informática e de outra natureza) são adequados aos objetivos do curso.
- 06 O acervo bibliográfico disponível na biblioteca do curso ou da Unidade Acadêmica é adequado às exigências da formação dos alunos.
- 07 Os banheiros são limpos e adequados ao uso dos discentes e dos docentes.
- 08 Há espaços comuns (p. ex: banheiros e biblioteca setorial) adaptados ao pleno uso por alunos com deficiências.
- 09 Há vias de acesso aos ambientes de aprendizagem (p. ex: rampas e elevadores) adaptados ao pleno uso por alunos com deficiências.
- 10 O docente pode contar com o apoio de profissionais aptos ao atendimento de alunos com deficiências.
- 11 A biblioteca setorial do curso ou da Unidade Acadêmica está plenamente adaptada ao atendimento de alunos com deficiências.
- 12 O docente pode contar com apoio técnico para a execução das atividades práticas (laboratórios, outras).
- 13 Os ambientes de aprendizagem do curso ou da Unidade Acadêmica possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos.

Respostas para as 13 (treze) perguntas: Concordo totalmente, Concordo, Discordo, Discordo totalmente, Não se aplica.

5.7 Avaliação de extensão em cursos de extensão

Relação das questões avaliadas:

- 01 As atividades de Extensão realizadas na disciplina adotaram metodologias de ensino e de avaliação diversificadas, não se restringindo ao espaço físico da sala de aula.
- 02 Os conteúdos foram abordados de modo interdisciplinar, integrado com outras áreas de conhecimento.
- 03 A interação com pessoas de outros lugares ocorreu de forma que pude aprender com elas por meio de

efetiva troca de saberes.

04 Ao participar das atividades de extensão da disciplina me considero um(a) profissional em formação mais qualificado(a) e capaz de atuar na minha área de trabalho e na sociedade.

Além dessas questões objetivas quantitativas, a CPA dispõe ainda de relatórios sobre questões qualitativas por turmas/docente, onde os docentes e discentes puderam expor sugestões, reclamações, elogios, críticas e comentários diversos. Estes relatórios são tratados pelas direções das unidades acadêmicas a fim de garantir o amplo direito de defesa dos docentes e discentes envolvidos nas informações registradas.

6. ANEXOS

Os anexos a seguir apresentam os resultados consolidados das avaliações institucionais realizadas no semestre 2024.1, com dados extraídos diretamente do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA/SI3), a partir das respostas fornecidas por docentes e discentes nos instrumentos de avaliação disponibilizados pela CPA. Esses documentos agrupam os dados por unidade acadêmica e por tipo de avaliação aplicada, promovendo maior transparência, clareza e utilidade para fins de análise, planejamento e tomada de decisão. Além disso, é anexada uma Análise de Conteúdo do Relatório de Autoavaliação dos Discentes em Atividades de Extensão do semestre 2024.1.

Os anexos que compõem este relatório são os seguintes:

- Anexo A – Resultado Agregado da Autoavaliação dos Discentes nas Disciplinas (2024.1): apresenta os percentuais de respostas dos estudantes por unidade acadêmica, com base em critérios como assiduidade, pontualidade, envolvimento, empenho e percepção sobre a aprendizagem obtida.
- Anexo B – Resultado Agregado da Avaliação Institucional das Turmas pelos Docentes (2024.1): traz a avaliação dos professores sobre a participação e o desempenho dos estudantes em suas respectivas turmas, incluindo critérios como assiduidade, motivação, responsabilidade e postura.
- Anexo C – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho Docente pelos Discentes (2024.1): apresenta a percepção dos estudantes sobre o planejamento, domínio de conteúdo, metodologia, relação com os discentes e formas de avaliação adotadas pelos docentes.
- Anexo D – Resultado Agregado da Autoavaliação dos Discentes nas Atividades de Extensão (2024.1): consolida as respostas dos estudantes sobre a qualidade, interdisciplinaridade, impacto formativo e interação social nas ações de extensão desenvolvidas nas disciplinas de graduação presencial.
- Anexo E - Análise de Conteúdo do Relatório de Autoavaliação dos Discentes em Atividades de Extensão (2024.1): análise das respostas abertas dos discentes, com destaque para percepções sobre metodologias, interdisciplinaridade, troca de saberes e impacto formativo, incluindo sugestões e críticas às experiências vivenciadas.



RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Relação das questões avaliadas:

- 01 O nível de assiduidade (frequência) do discente às aulas foi considerado.
- 02 O nível de pontualidade do discente às aulas foi considerado.
- 03 O nível de envolvimento e de esforço pessoal do discente no decorrer da disciplina (módulo) foi considerado.
- 04 O nível de empenho do discente na execução das atividades propostas no decorrer da disciplina (módulo) foi considerado.
- 05 O nível em que os conhecimentos e as habilidades prévias do discente contribuíram para o aprendizado dele na disciplina (módulo) foi considerado.
- 06 O nível em que aumentaram os conhecimentos, as competências e as habilidades do discente como resultado desta disciplina (módulo) foi considerado.



RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

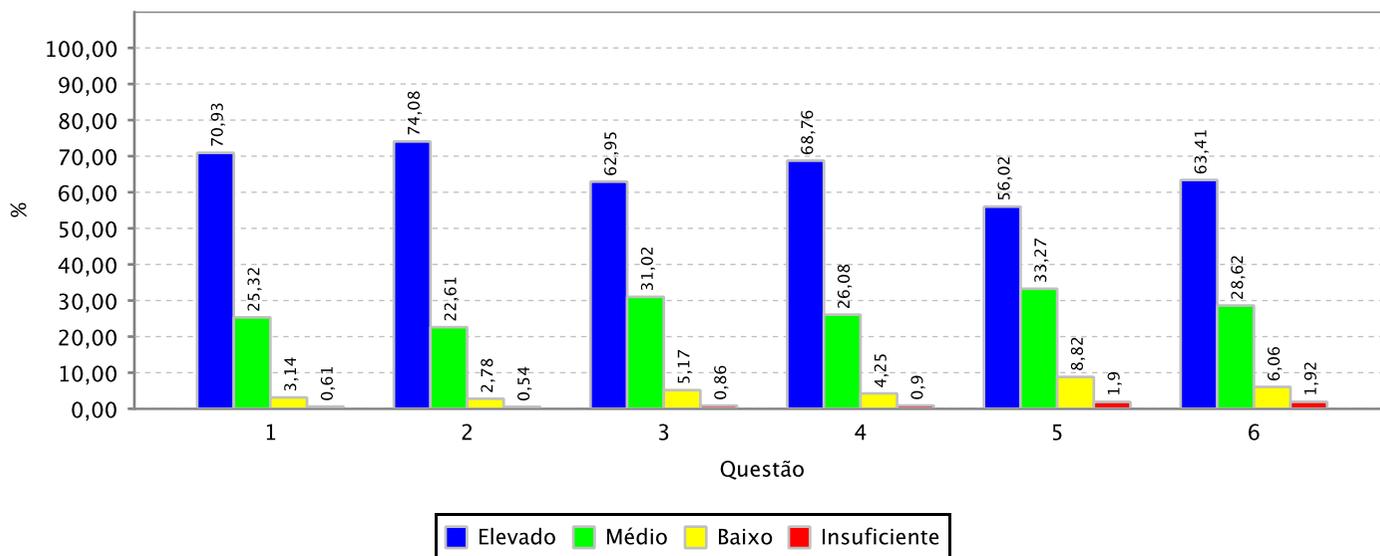
Instituição: UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARA

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 108.618

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 52.809 (48.62 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

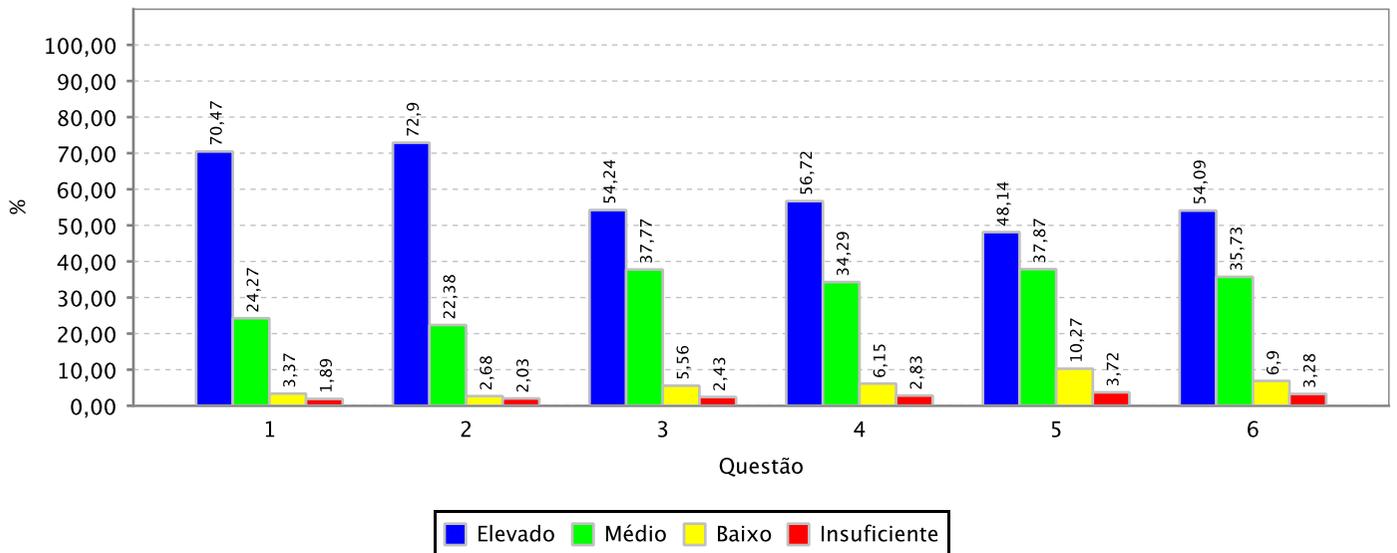
Unidade Acadêmica: CAMPUS DA UFC DE CRATEUS

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 3.662

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 2.014 (55.0 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

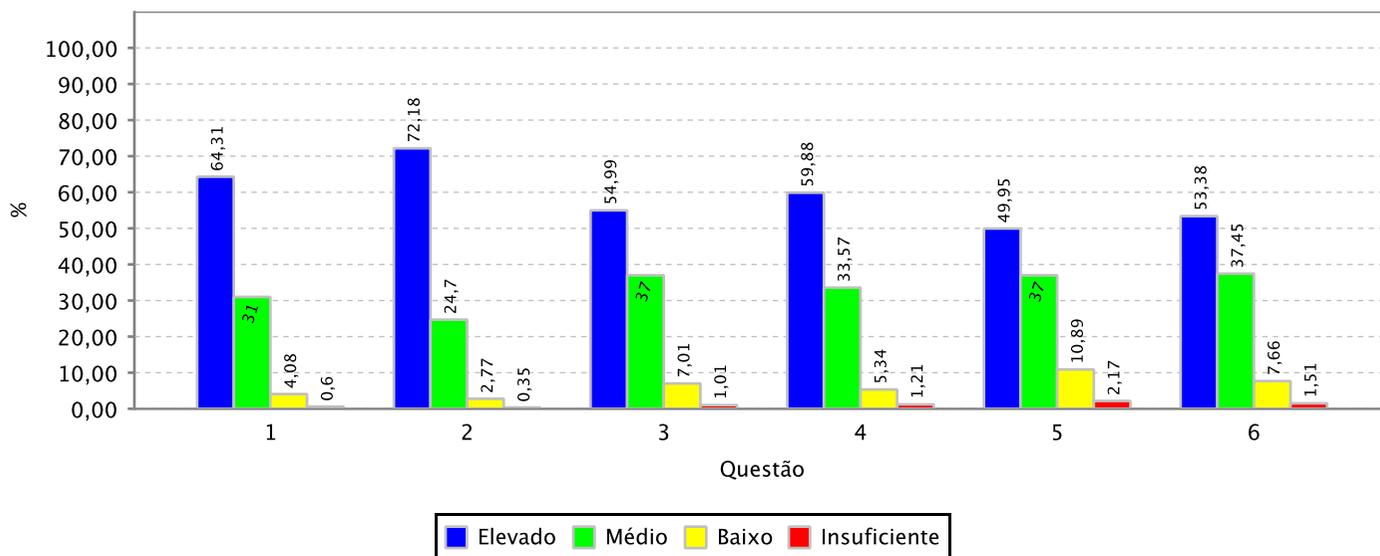
Unidade Acadêmica: CAMPUS DA UFC DE RUSSAS

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 4.118

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 1.984 (48.18 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

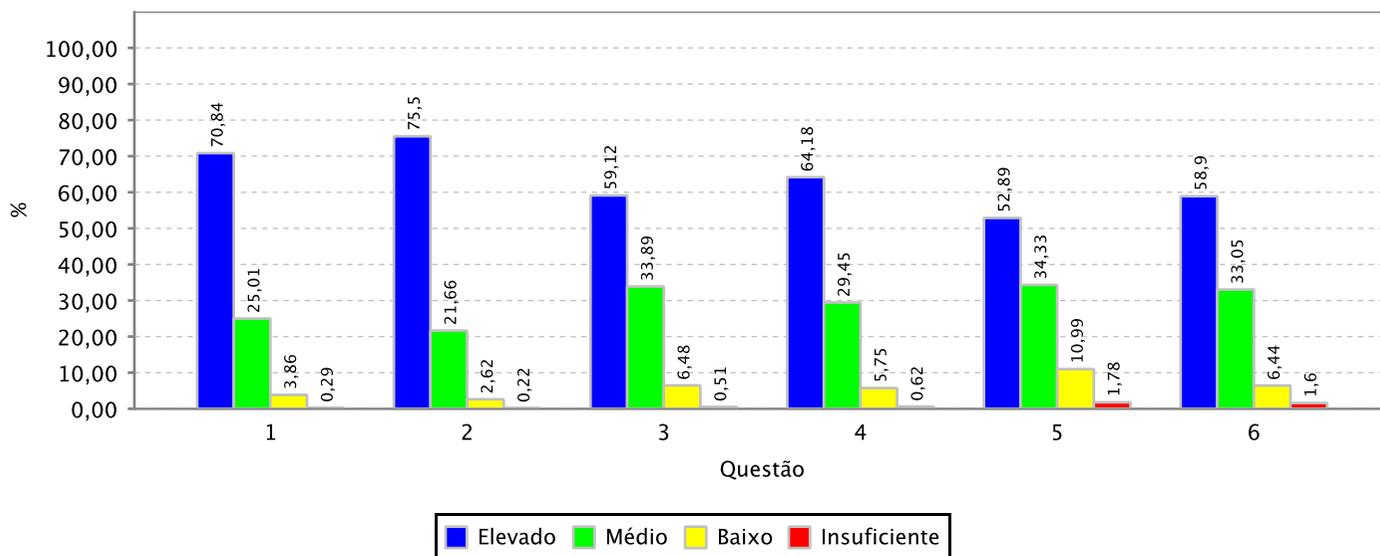
Unidade Acadêmica: CAMPUS DA UFC EM QUIXADA/DIRETORIA

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 5.167

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 2.747 (53.16 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

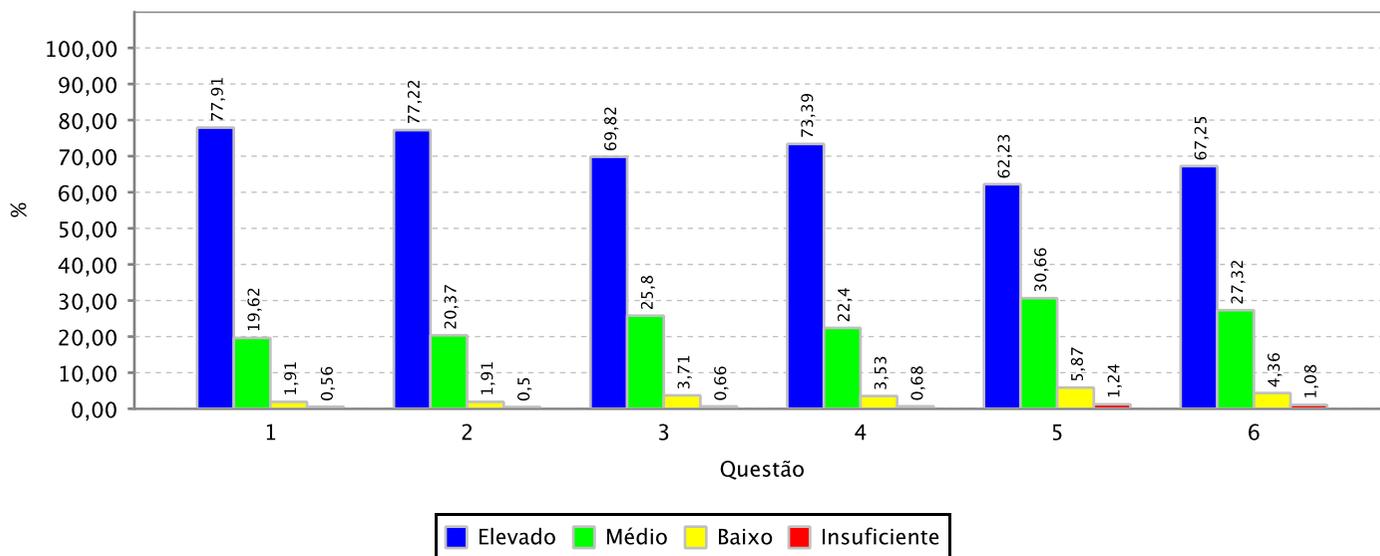
Unidade Acadêmica: CAMPUS DA UFC EM SOBRAL/DIRETORIA

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 9.493

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 4.821 (50.78 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

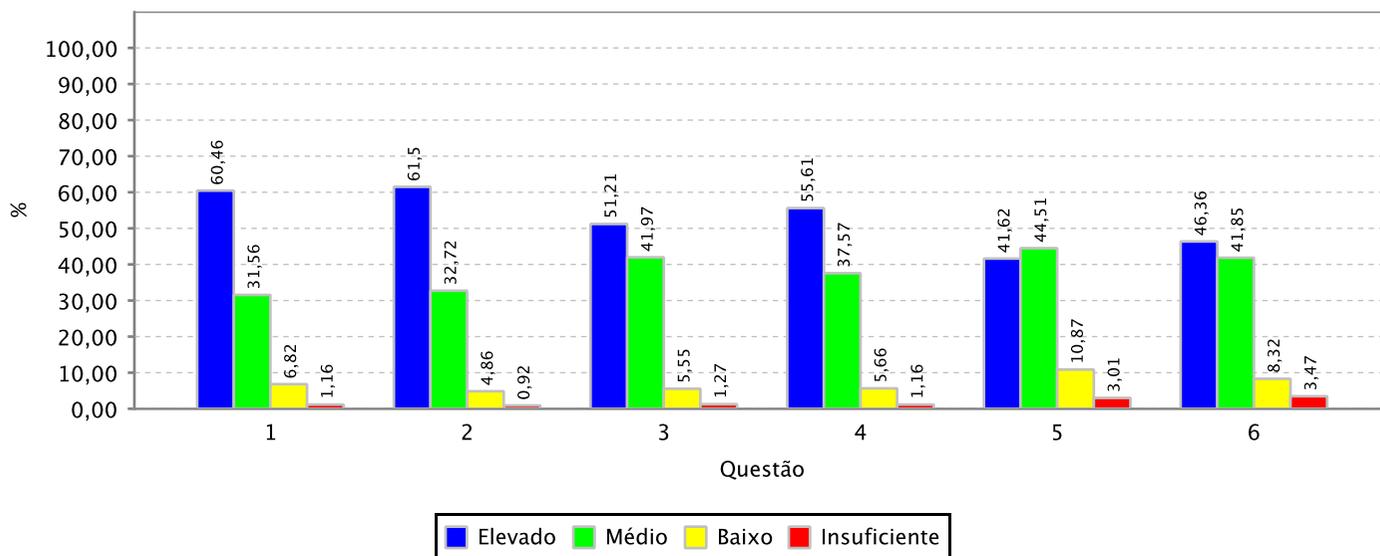
Unidade Acadêmica: CAMPUS DE ITAPAJE

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 1.086

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 865 (79.65 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

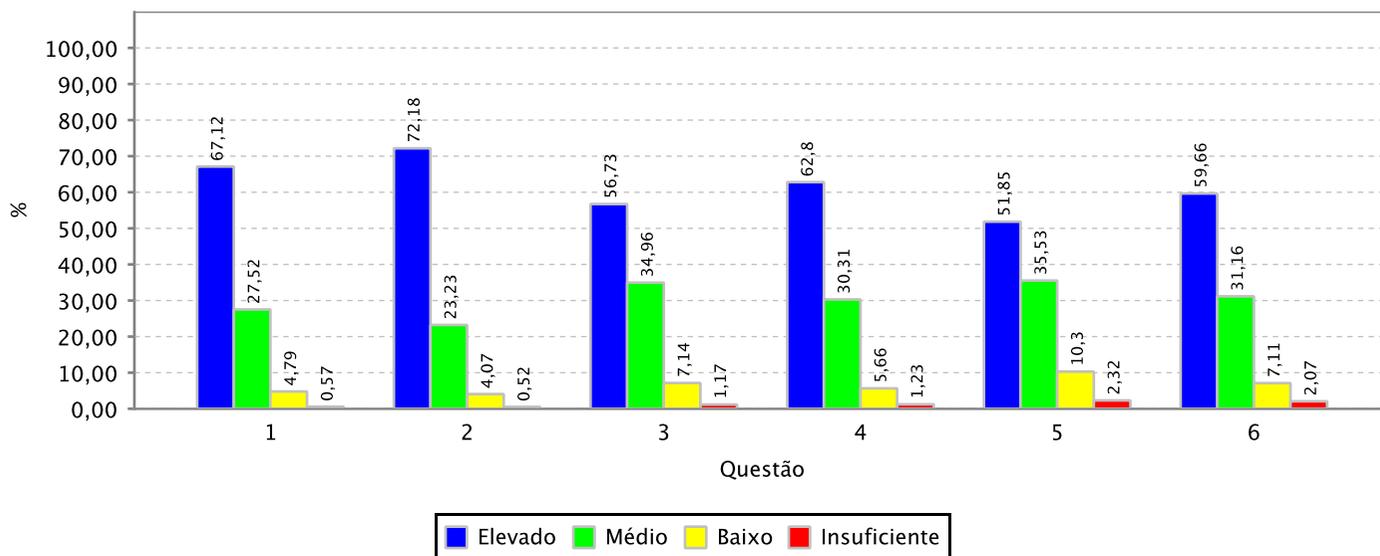
Unidade Acadêmica: CENTRO DE CIENCIAS

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 10.235

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 5.991 (58.53 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

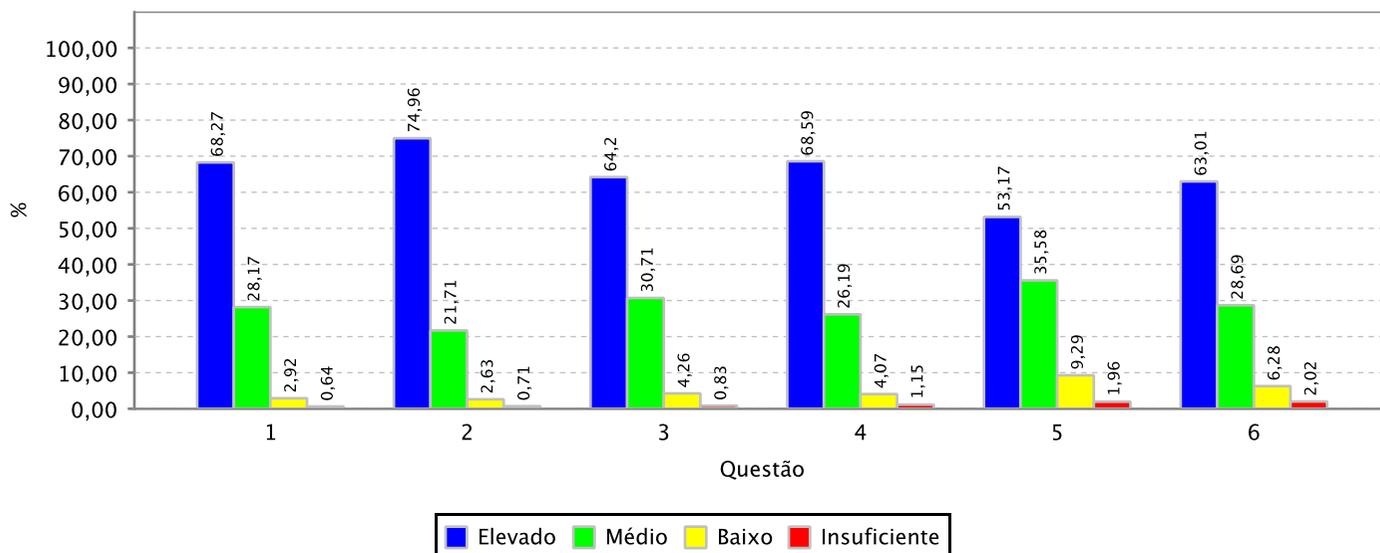
Unidade Acadêmica: CENTRO DE CIENCIAS AGRARIAS

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 6.978

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 3.119 (44.7 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

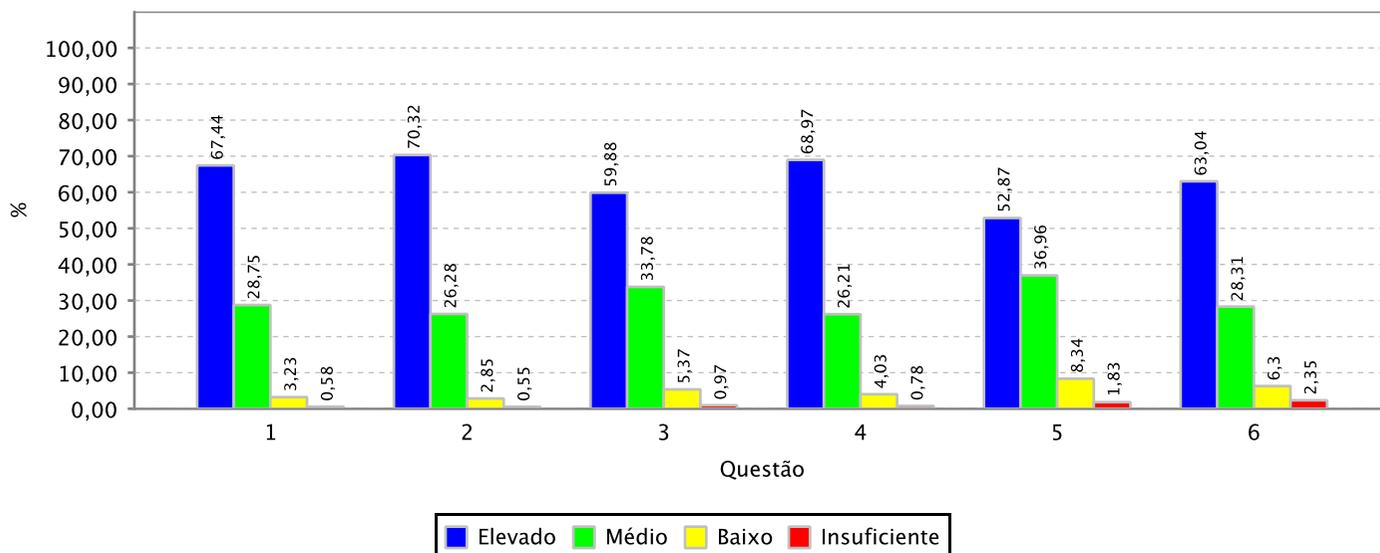
Unidade Acadêmica: CENTRO DE HUMANIDADES

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 11.387

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 5.479 (48.12 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

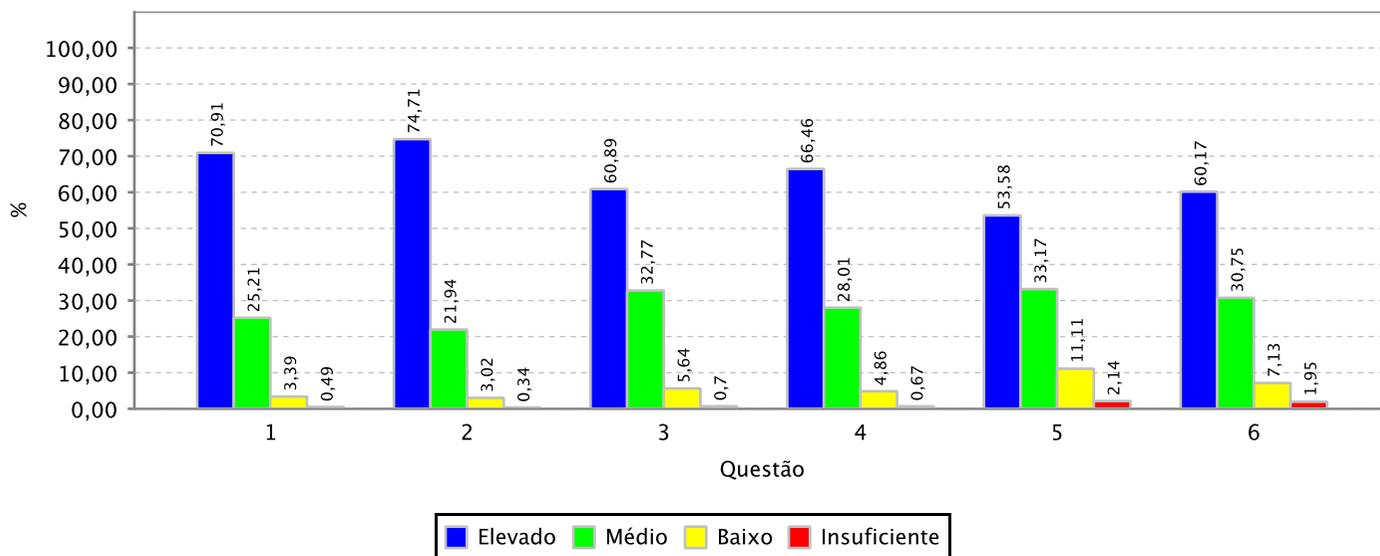
Unidade Acadêmica: CENTRO DE TECNOLOGIA

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 16.201

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 7.325 (45.21 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

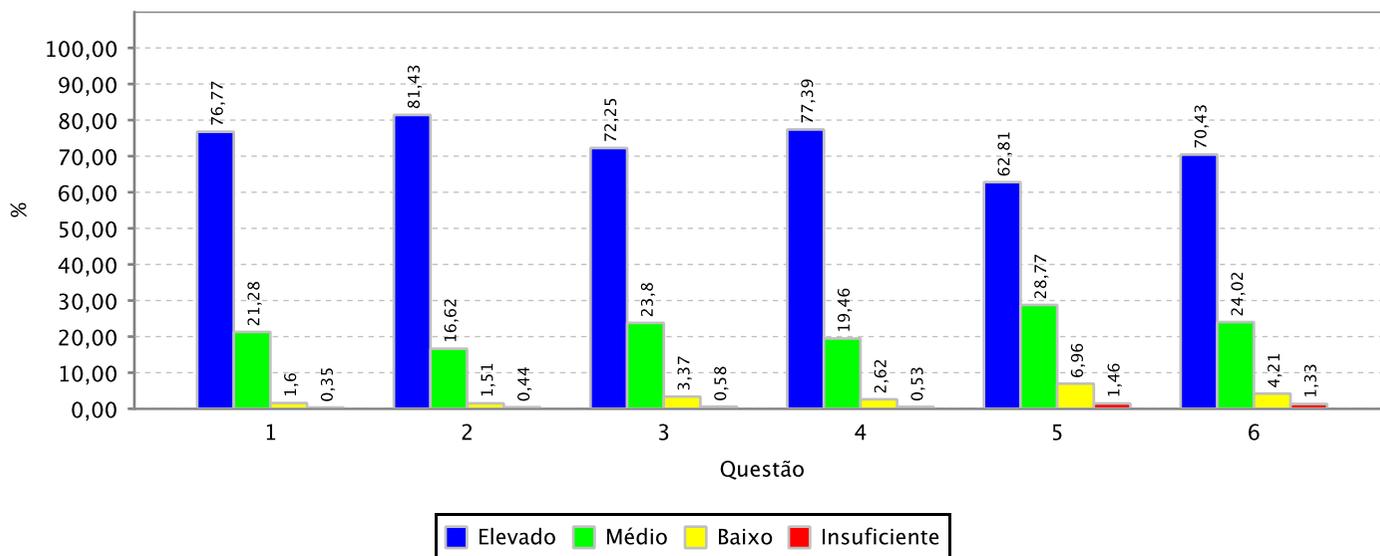
Unidade Acadêmica: FAC DE FARMACIA ODONTOLOGIA E ENFERMAGEM

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 4.941

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 2.256 (45.66 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

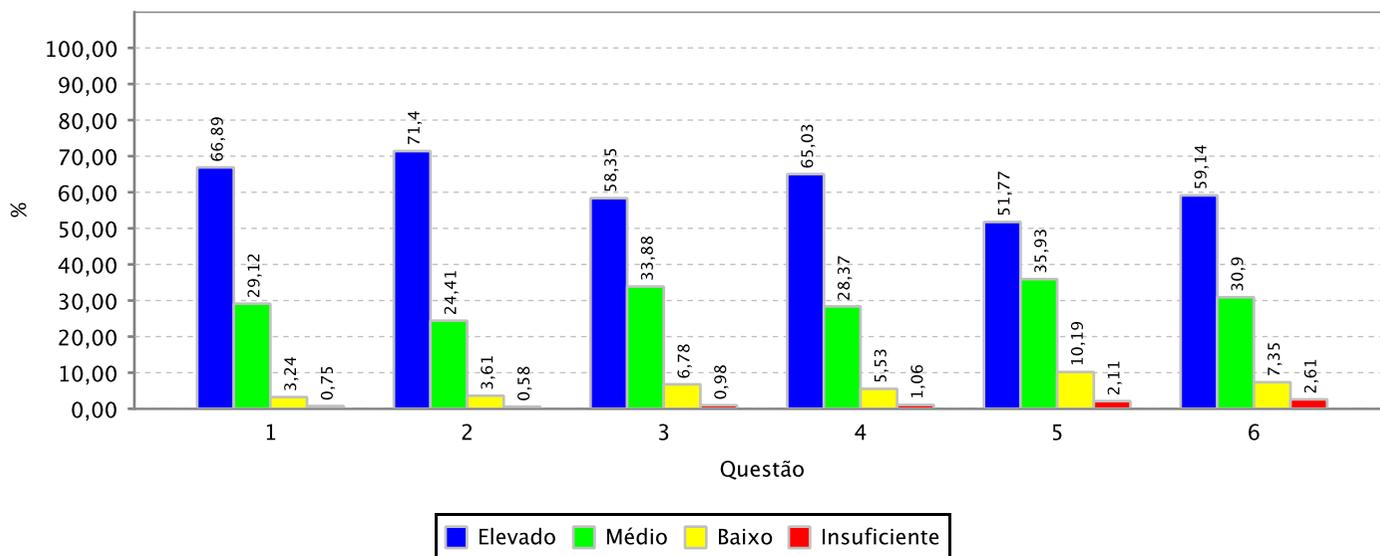
Unidade Acadêmica: FAC ECON ADM ATUARIA E CONTABILIDADE

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 9.550

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 4.790 (50.16 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

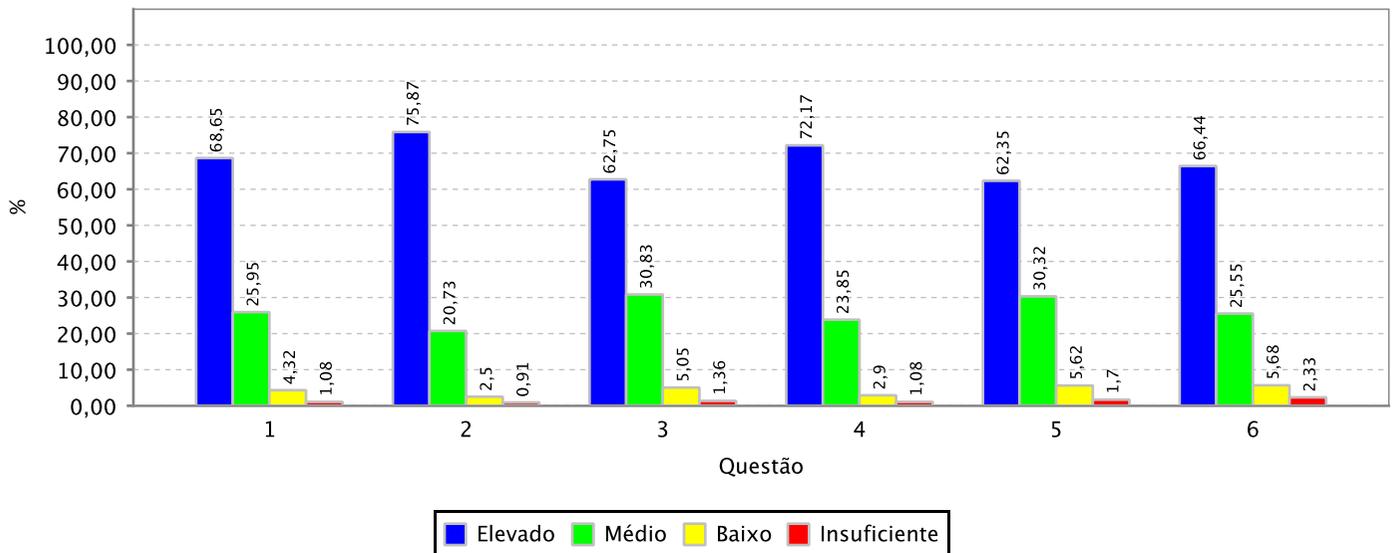
Unidade Acadêmica: FACULDADE DE DIREITO

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 4.624

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 1.761 (38.08 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

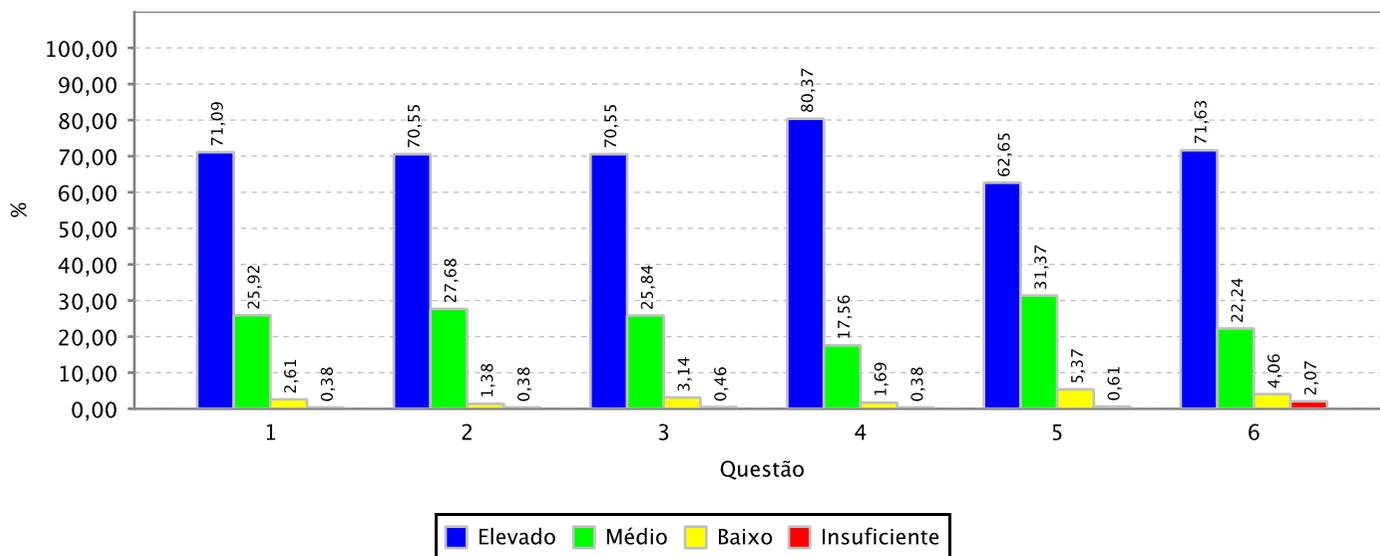
Unidade Acadêmica: FACULDADE DE EDUCACAO

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 2.591

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 1.304 (50.33 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

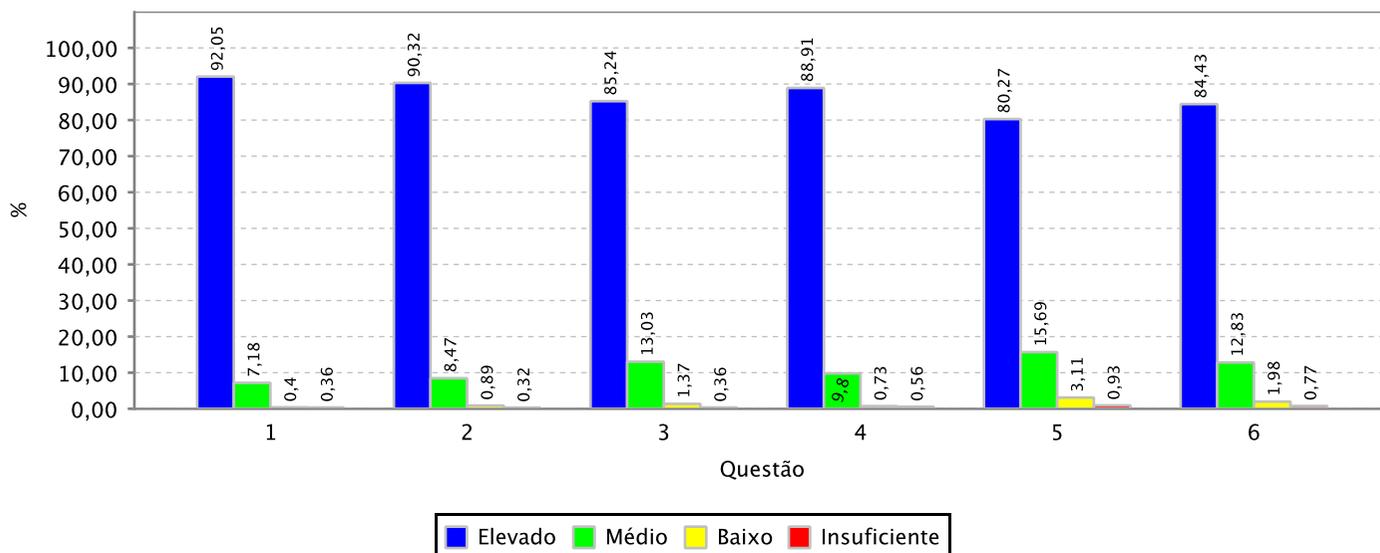
Unidade Acadêmica: FACULDADE DE MEDICINA

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 5.448

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 2.479 (45.5 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

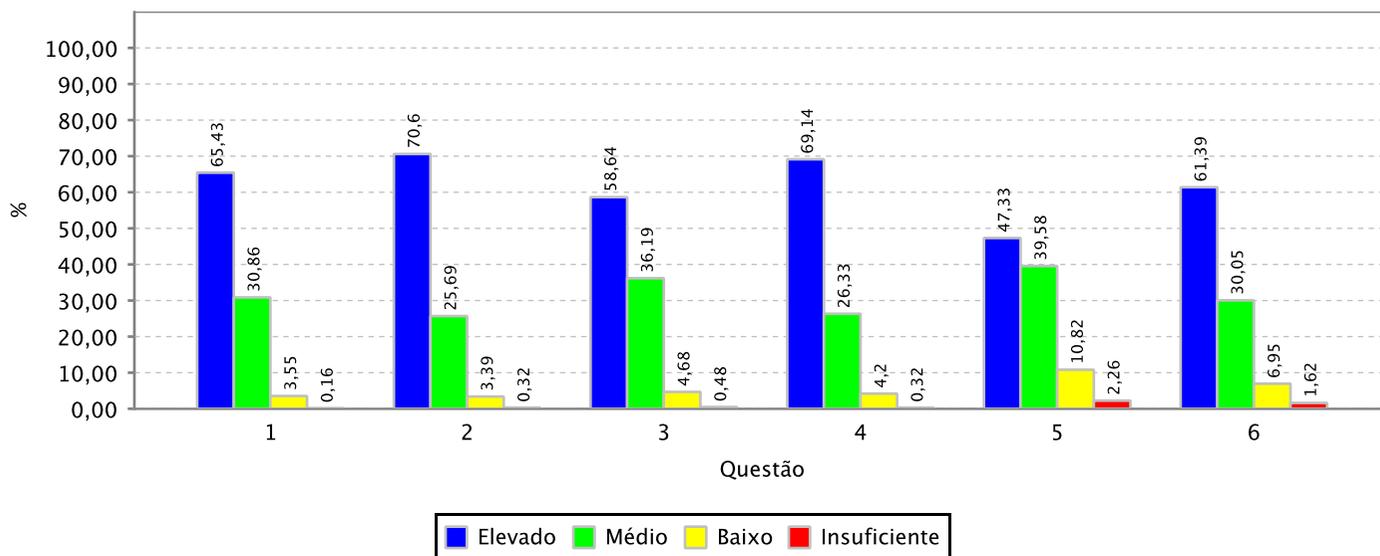
Unidade Acadêmica: INSTITUTO DE CIENCIAS DO MAR

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 1.245

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 619 (49.72 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

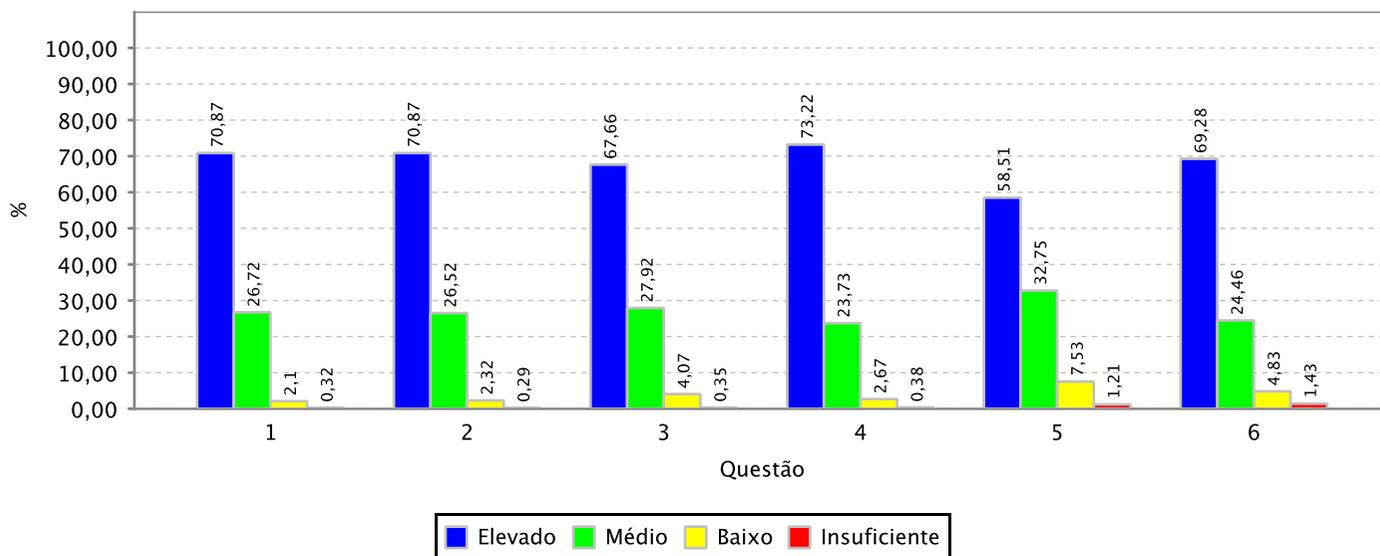
Unidade Acadêmica: INSTITUTO DE CULTURA E ARTE

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 7.265

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 3.149 (43.34 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

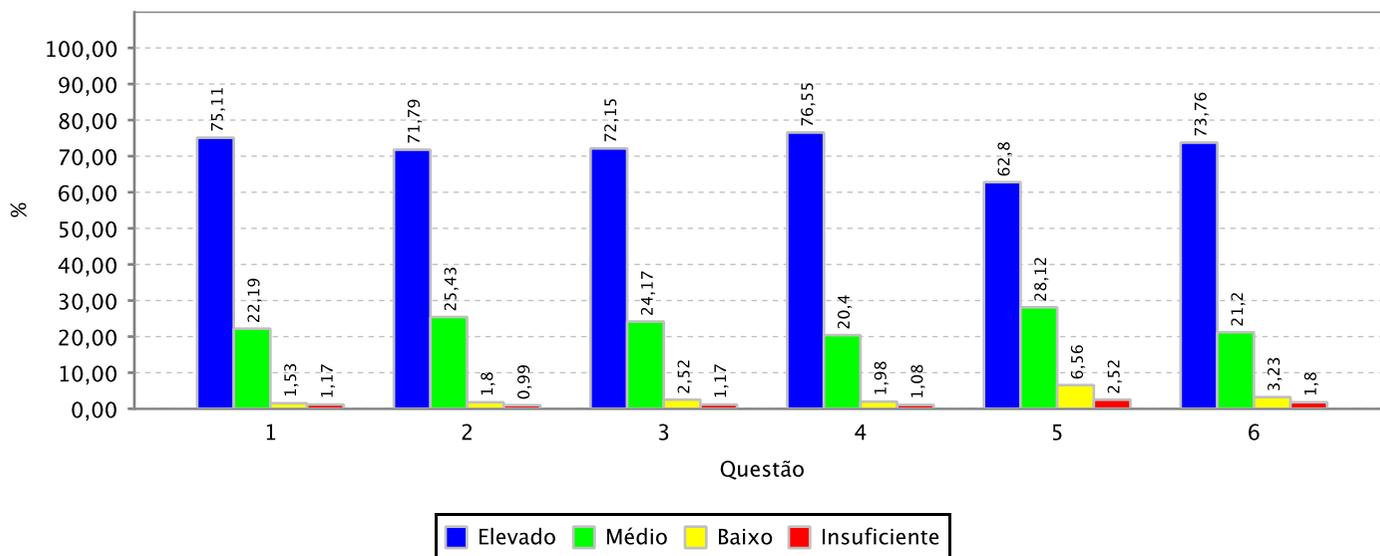
Unidade Acadêmica: INSTITUTO DE EDUCACAO FISICA E ESPORTES

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 2.627

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 1.113 (42.37 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES NA TURMA - MEC

Informações gerais:

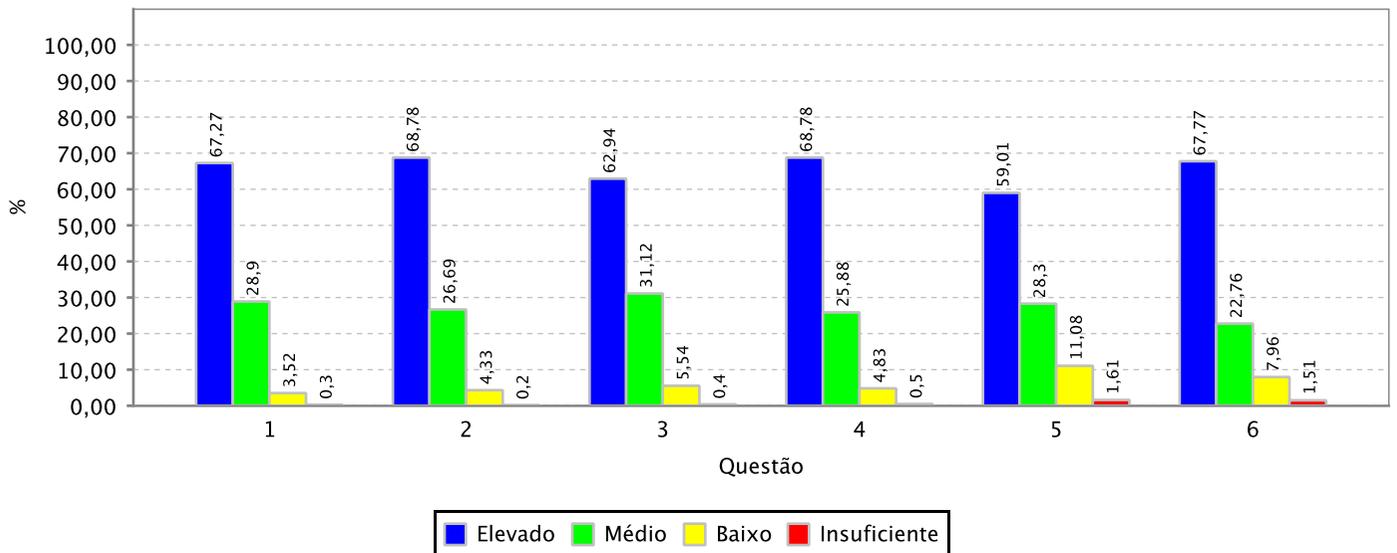
Unidade Acadêmica: INSTITUTO UNIVERSIDADE VIRTUAL

Período Letivo: 2024.1

Qtde. de Discentes por Turma Aptos a se Autoavaliarem: 2.000

Qtde. de Autoavaliações de Discentes por Turma Realizadas: 993 (49.65 % dos discentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Relação das questões avaliadas:

- 01 Os alunos foram assíduos.
- 02 Os alunos foram pontuais.
- 03 Os alunos demonstraram motivação para o aprendizado.
- 04 Os alunos tiveram postura adequada ao processo de ensino e aprendizado (polidez, respeito, etc.).
- 05 Os alunos tinham as competências cognitivas adequadas para cursar a disciplina (ou módulo).
- 06 Os alunos demonstraram envolvimento com as atividades de ensino-aprendizado.
- 07 Os alunos demonstraram responsabilidade na execução das atividades acadêmicas solicitadas.

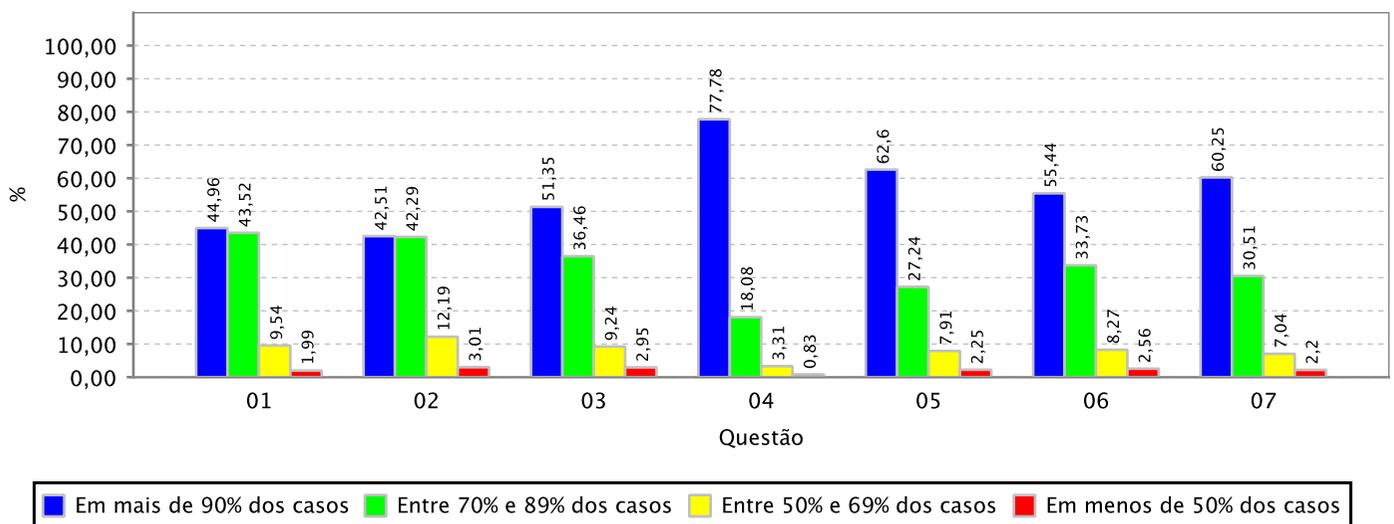


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Instituição:	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARA
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	6.466
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	5.283 (81,70% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	4.556
Qtde. de Turmas Avaliadas:	4.028 (88,41% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



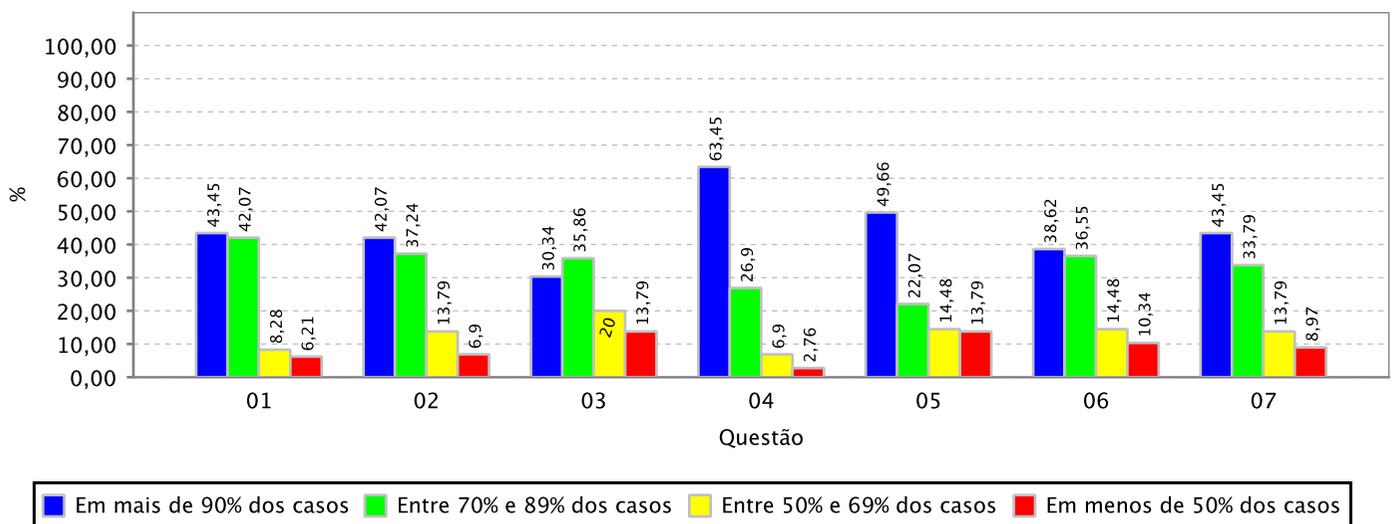


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	CAMPUS DA UFC DE CRATEUS
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	192
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	145 (75,52% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	148
Qtde. de Turmas Avaliadas:	128 (86,49% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



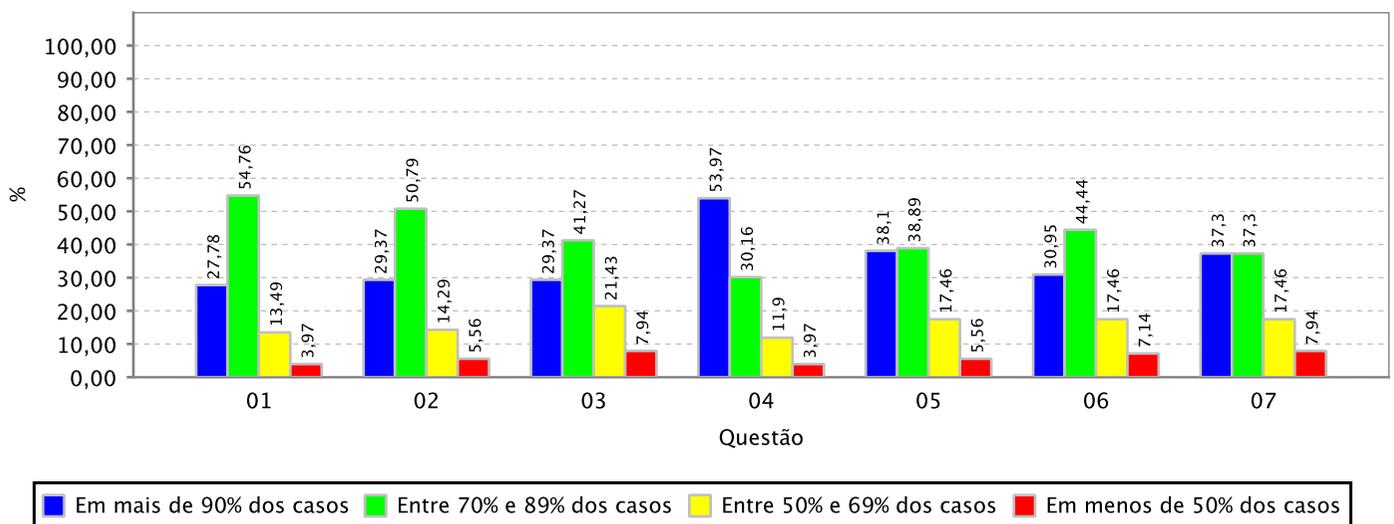


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	CAMPUS DA UFC DE RUSSAS
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	154
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	126 (81,82% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	143
Qtde. de Turmas Avaliadas:	122 (85,31% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



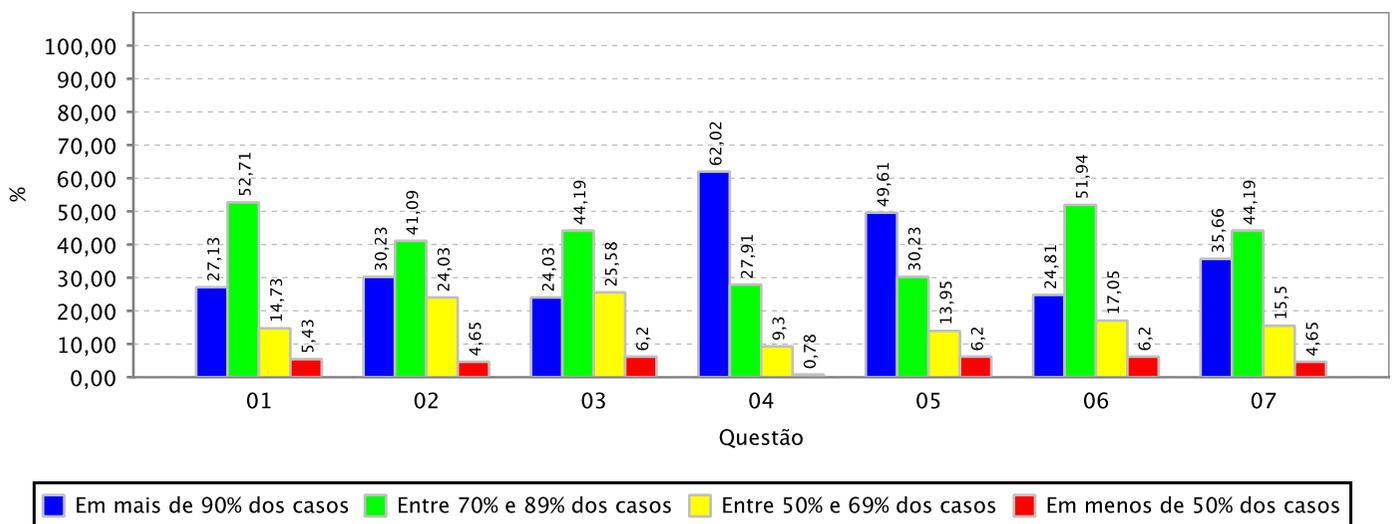


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	CAMPUS DA UFC EM QUIXADA/DIRETORIA
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	146
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	129 (88,36% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	134
Qtde. de Turmas Avaliadas:	123 (91,79% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



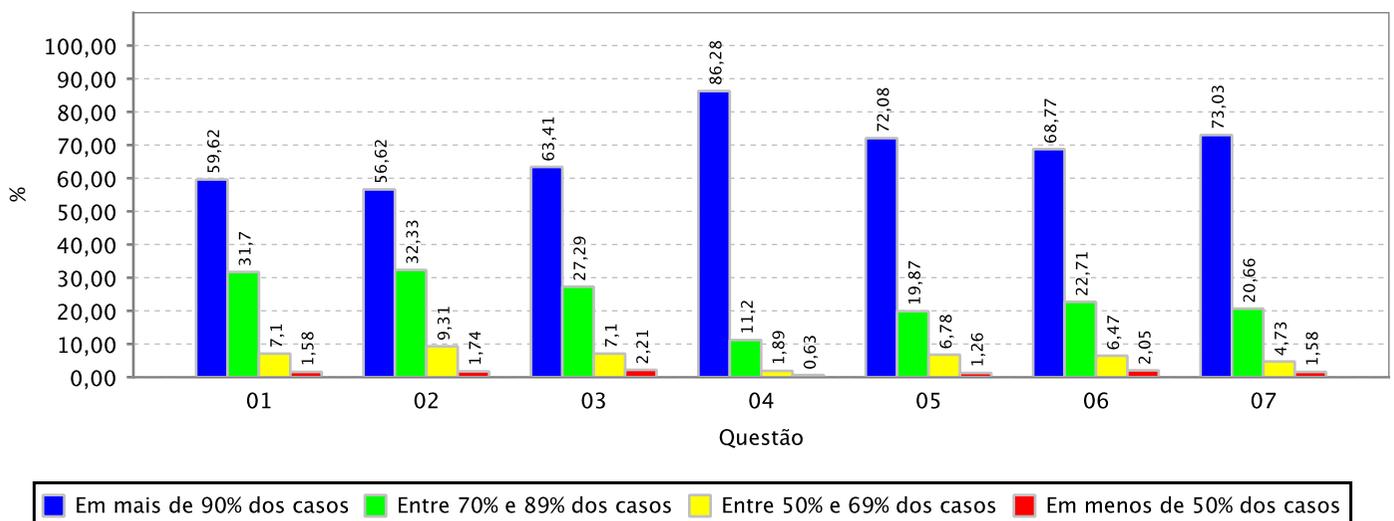


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	CAMPUS DA UFC EM SOBRAL/DIRETORIA
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	679
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	634 (93,37% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	412
Qtde. de Turmas Avaliadas:	398 (96,60% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



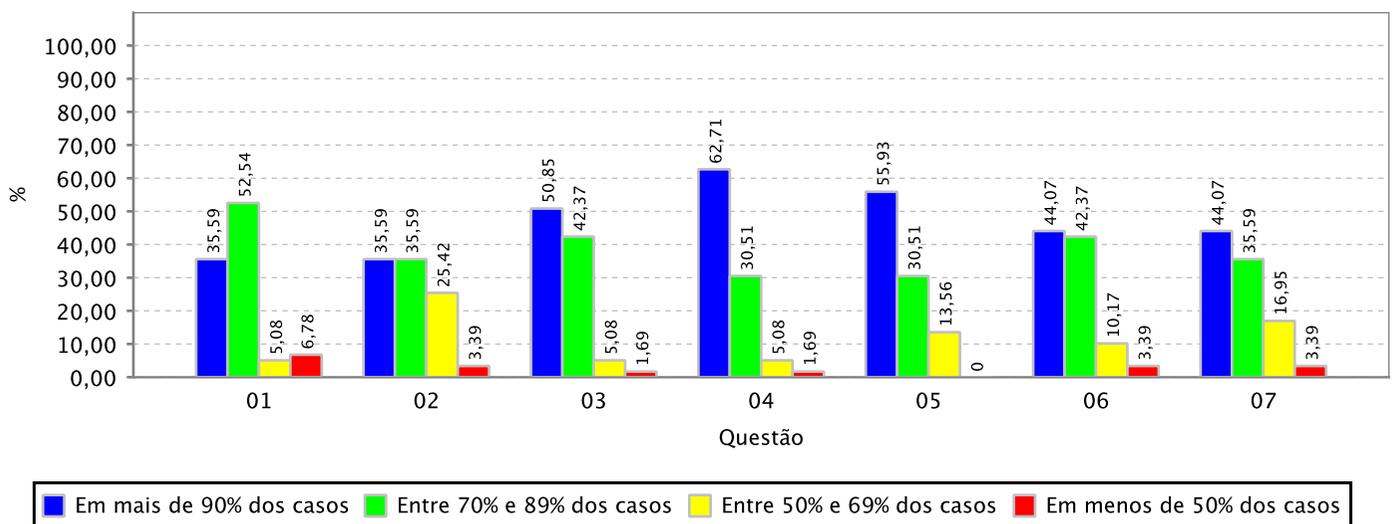


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	CAMPUS DE ITAPAJE
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	63
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	59 (93,65% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	63
Qtde. de Turmas Avaliadas:	59 (93,65% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



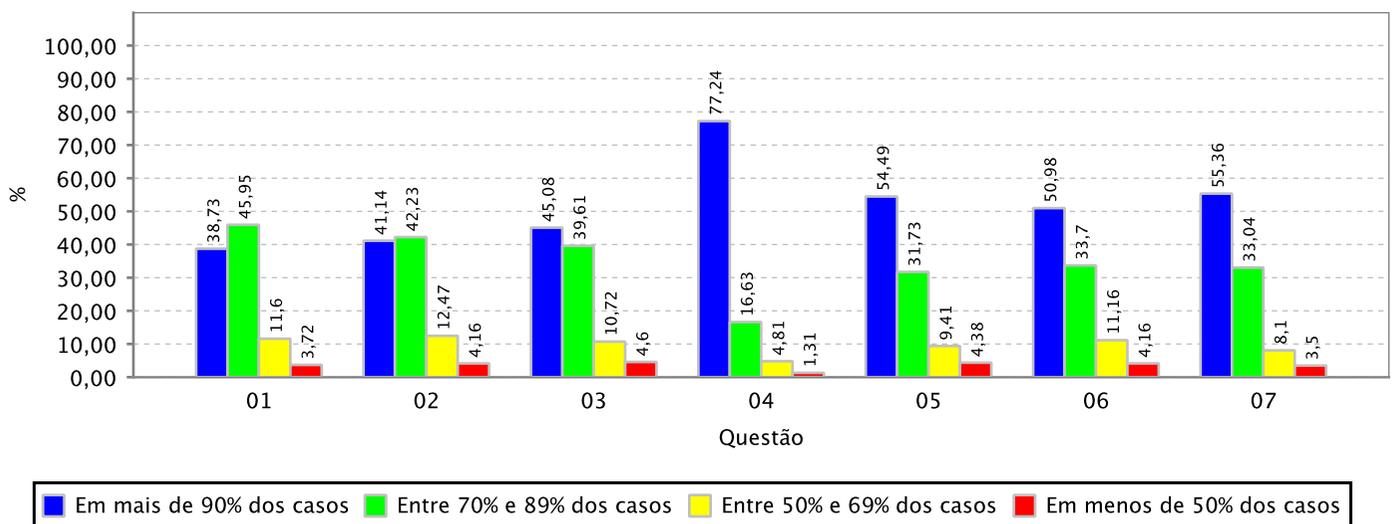


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	CENTRO DE CIENCIAS
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	517
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	457 (88,39% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	422
Qtde. de Turmas Avaliadas:	381 (90,28% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



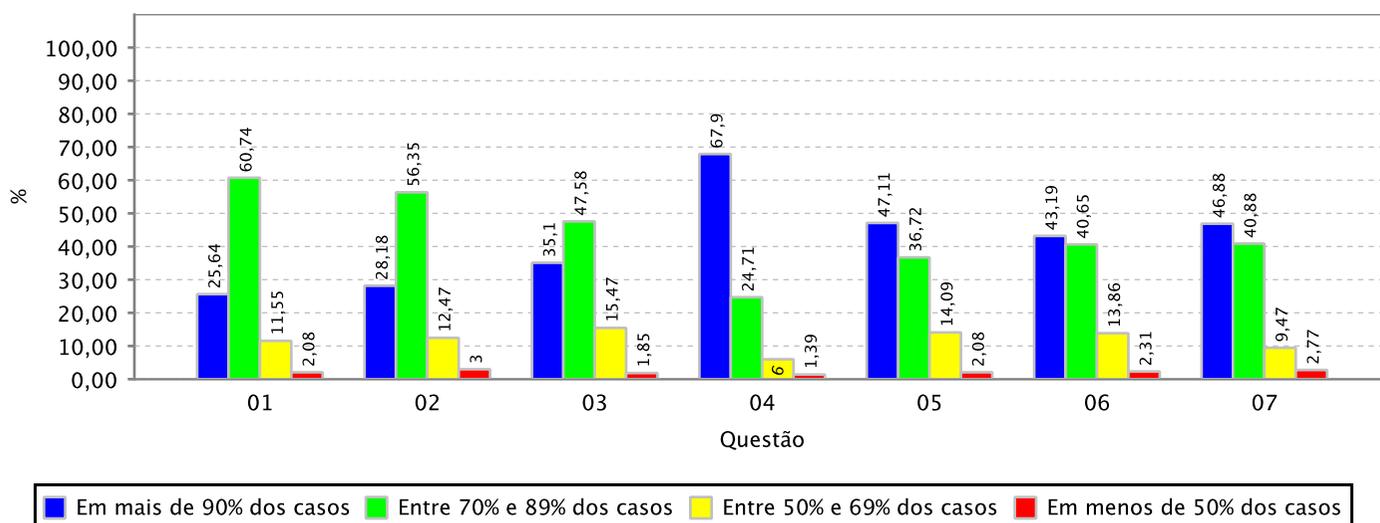


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	CENTRO DE CIENCIAS AGRARIAS
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	500
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	433 (86,60% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	410
Qtde. de Turmas Avaliadas:	365 (89,02% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



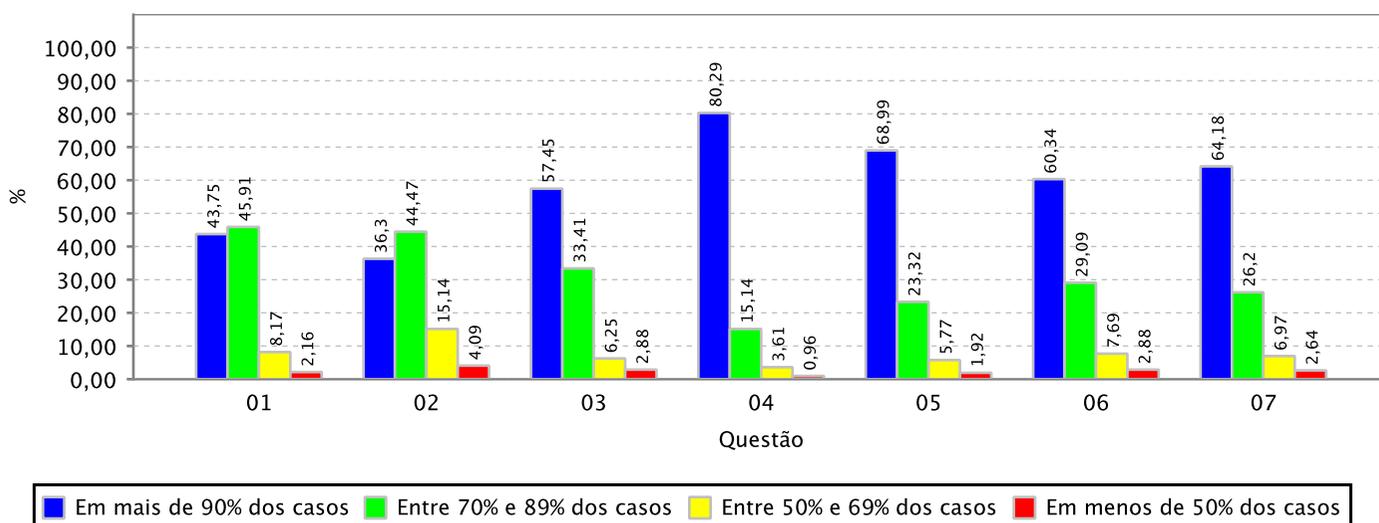


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	CENTRO DE HUMANIDADES
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	513
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	416 (81,09% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	449
Qtde. de Turmas Avaliadas:	375 (83,52% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



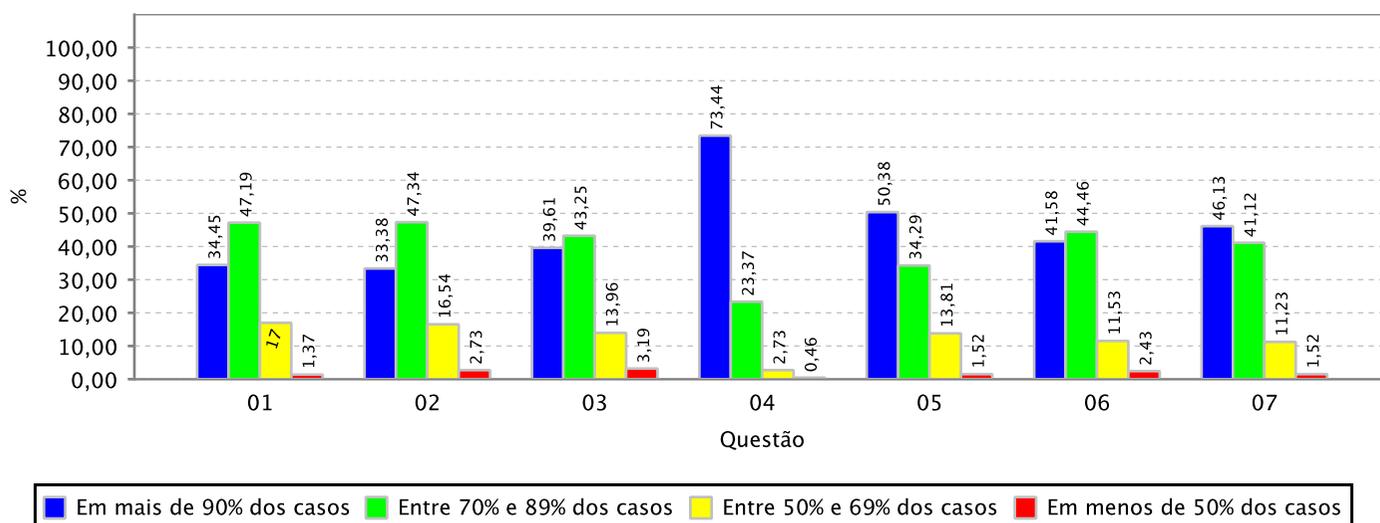


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	CENTRO DE TECNOLOGIA
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	784
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	659 (84,06% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	652
Qtde. de Turmas Avaliadas:	566 (86,81% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



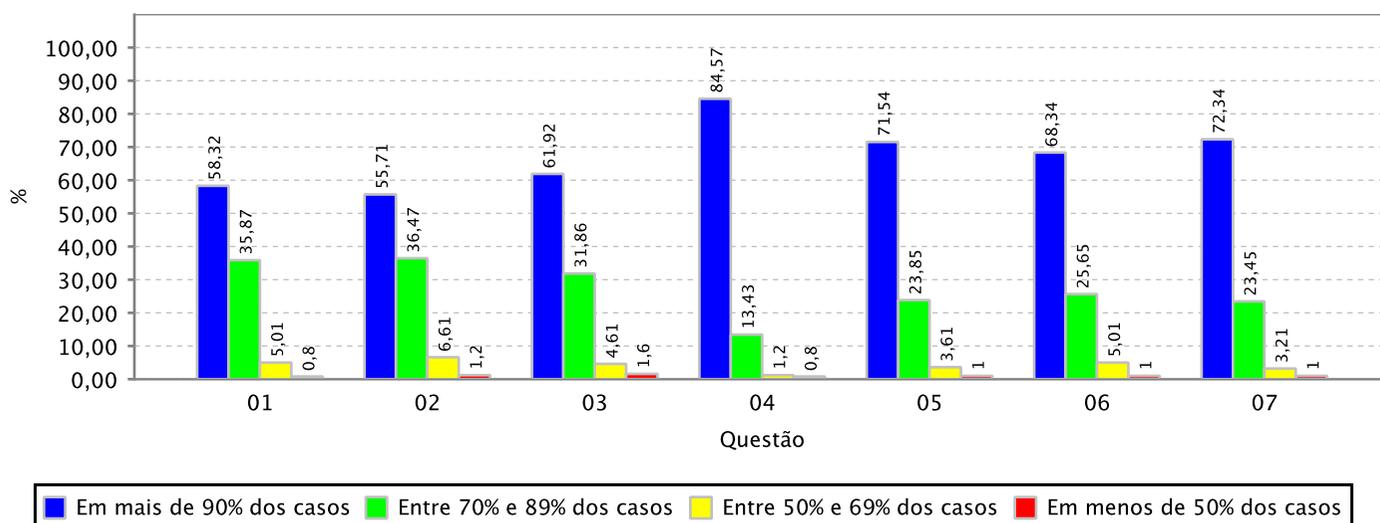


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	FAC DE FARMACIA ODONTOLOGIA E ENFERMAGEM
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	596
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	499 (83,72% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	280
Qtde. de Turmas Avaliadas:	271 (96,79% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



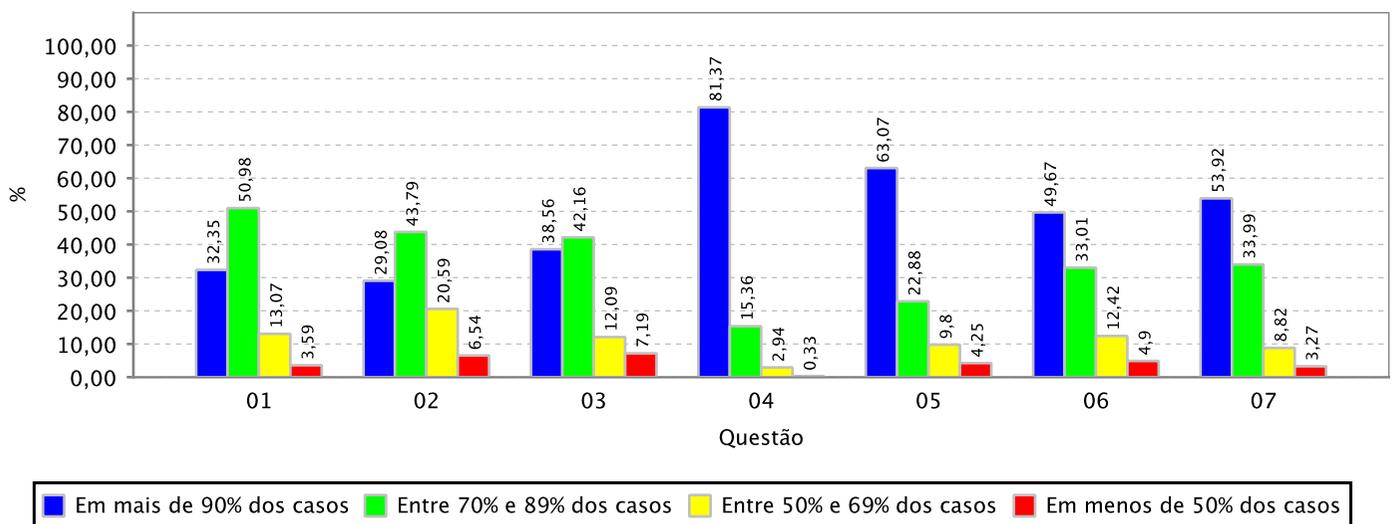


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	FAC ECON ADM ATUARIA E CONTABILIDADE
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	366
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	306 (83,61% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	357
Qtde. de Turmas Avaliadas:	304 (85,15% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



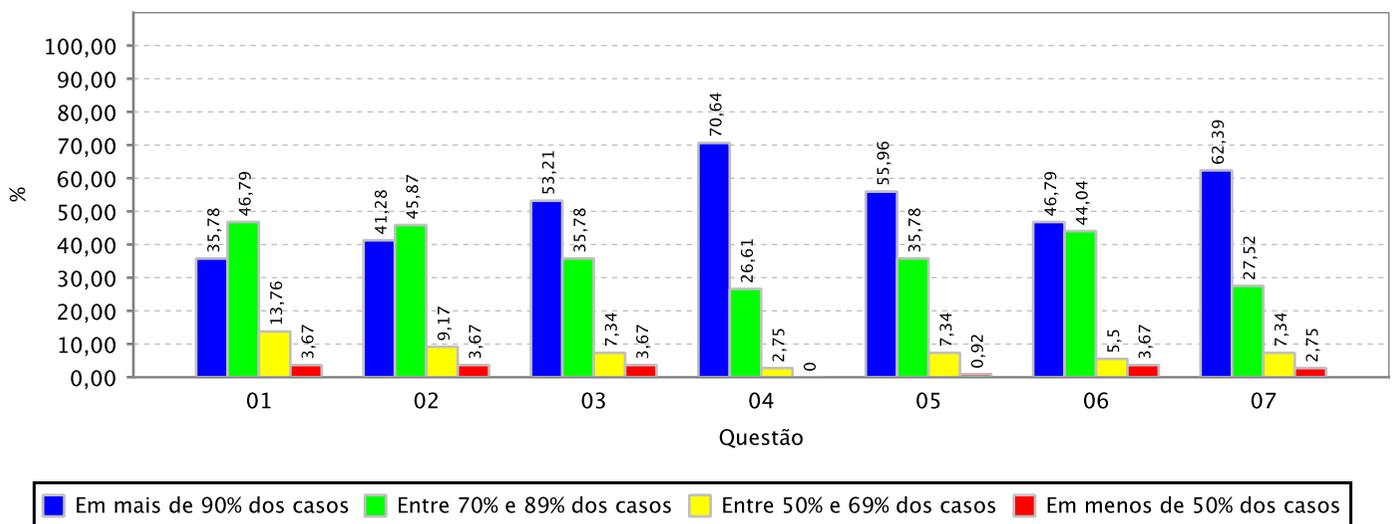


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	FACULDADE DE DIREITO
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	150
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	109 (72,67% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	145
Qtde. de Turmas Avaliadas:	109 (75,17% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



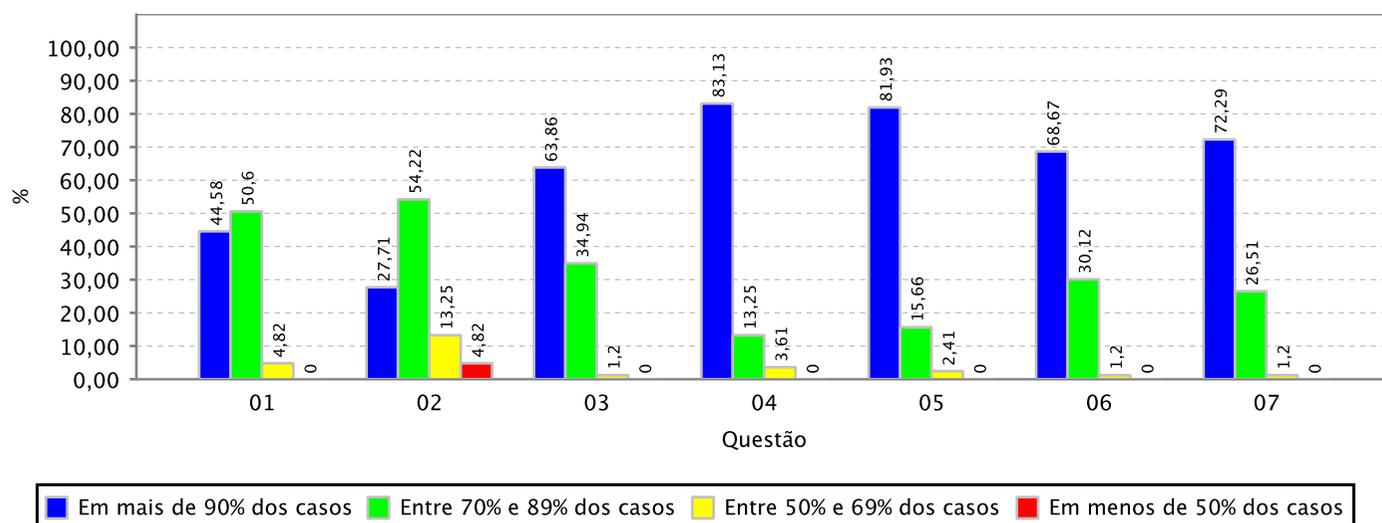


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	FACULDADE DE EDUCACAO
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	111
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	83 (74,77% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	100
Qtde. de Turmas Avaliadas:	75 (75,00% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



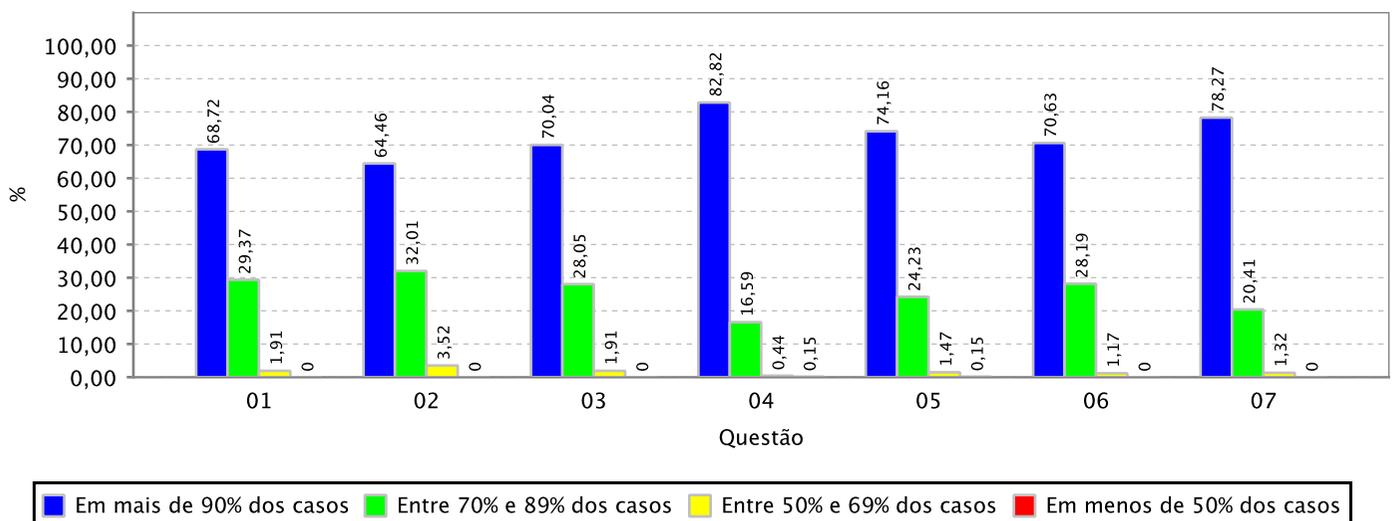


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	FACULDADE DE MEDICINA
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	1.062
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	681 (64,12% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	260
Qtde. de Turmas Avaliadas:	235 (90,38% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



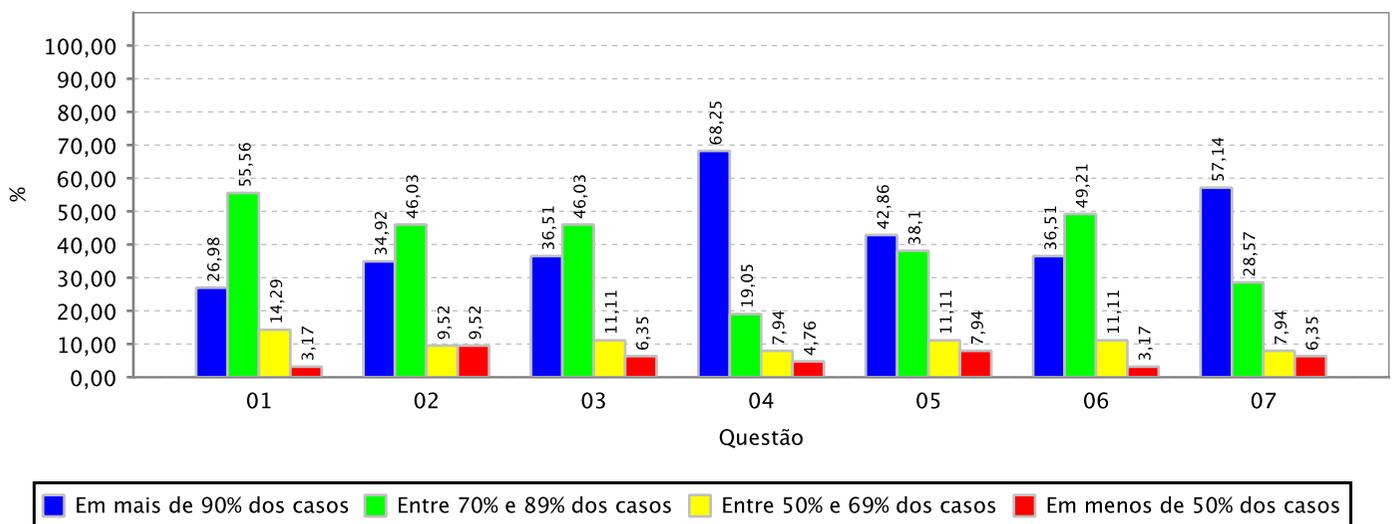


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	INSTITUTO DE CIENCIAS DO MAR
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	69
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	63 (91,30% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	67
Qtde. de Turmas Avaliadas:	61 (91,04% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



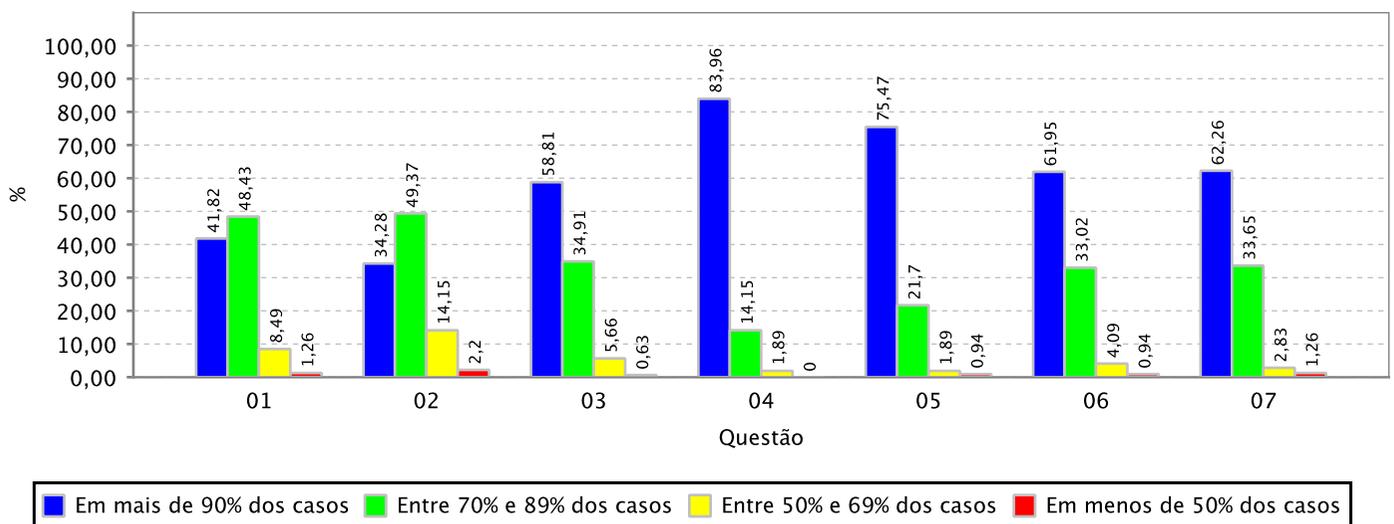


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	INSTITUTO DE CULTURA E ARTE
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	384
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	318 (82,81% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	355
Qtde. de Turmas Avaliadas:	307 (86,48% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



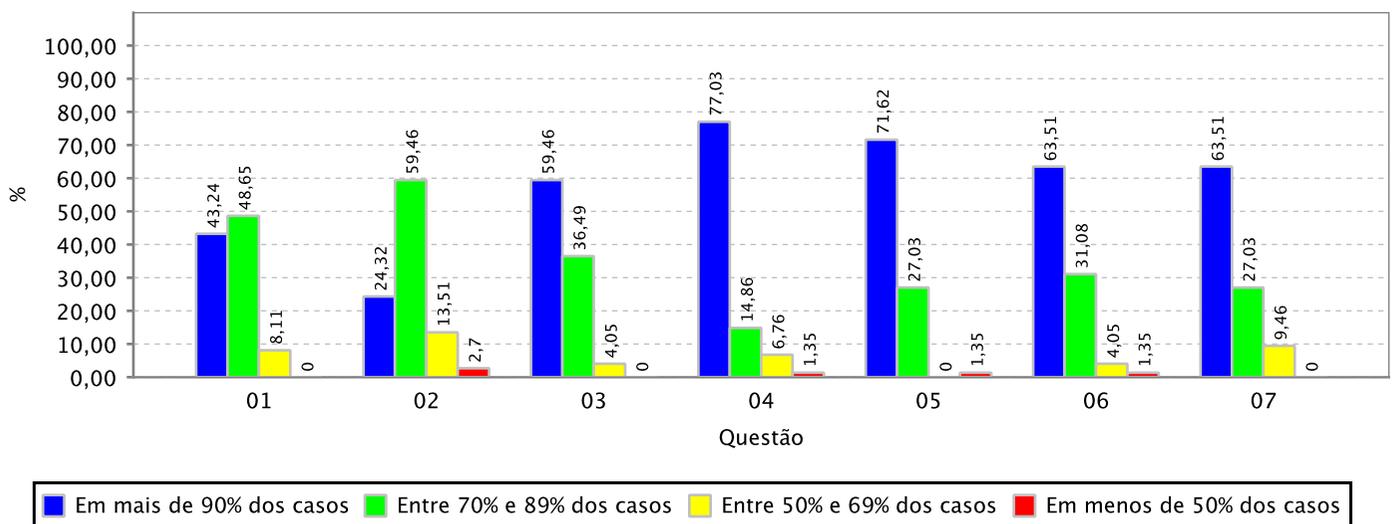


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	INSTITUTO DE EDUCACAO FISICA E ESPORTES
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	82
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	74 (90,24% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	75
Qtde. de Turmas Avaliadas:	70 (93,33% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



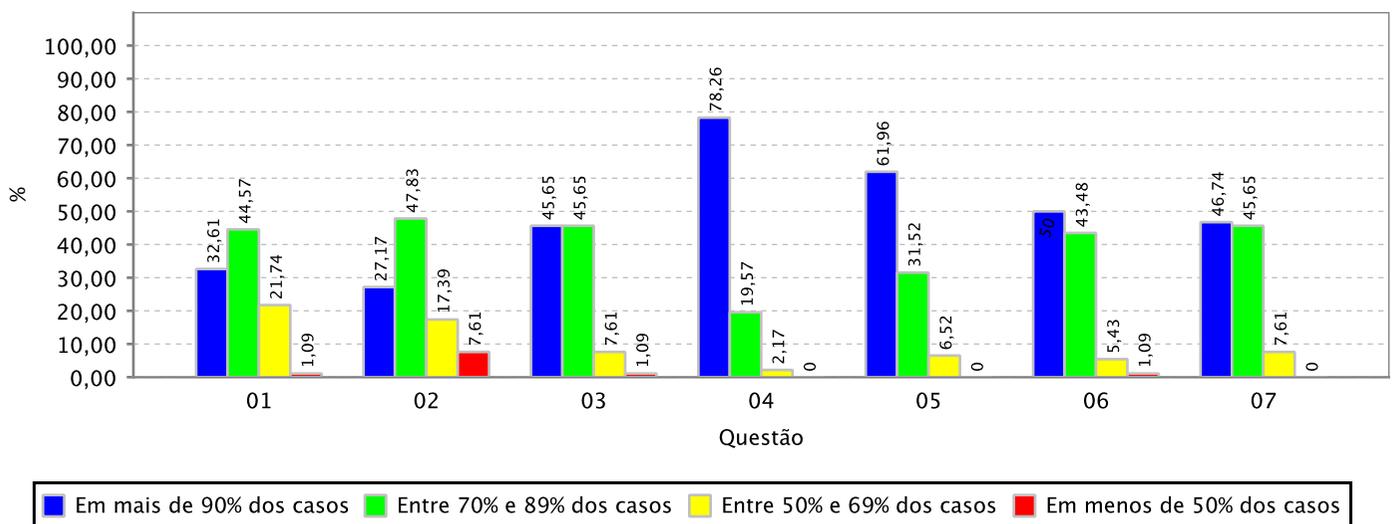


RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TURMAS REALIZADA PELOS DOCENTES - MEC

Informações gerais:

Unidade Acadêmica:	INSTITUTO UNIVERSIDADE VIRTUAL
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Docentes por Turma Aptos a Avaliar:	98
Qtde. de Avaliações de Docentes por Turma Realizadas:	92 (93,88% dos docentes aptos)
Qtde. de Turmas Aptas a Serem Avaliadas:	84
Qtde. de Turmas Avaliadas:	79 (94,05% das turmas avaliadas)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Instituição: UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARA

Relação das Dimensões/Questões avaliadas:

D1: Planejamento pedagógico, didático e domínio do conteúdo (Peso: 40%)

- 01: Apresentou o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação.
- 02: Utilizou metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado.
- 03: Foi claro nas formas de abordar o conteúdo planejado.
- 04: Esclareceu as dúvidas dos alunos.
- 05: Demonstrou segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado.

D2: Relacionamento e postura com os discentes (Peso: 20%)

- 06: Contribuiu para o desenvolvimento da autonomia e da visão crítica dos alunos.
- 07: Contribuiu para o desenvolvimento do potencial criativo dos alunos.
- 08: Demonstrou compromisso, atenção e respeito no relacionamento com os alunos.

D3: Formas e usos da avaliação do aprendizado discente (Peso: 20%)

- 09: Valorizou as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos.
- 10: Garantiu a coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados.
- 11: Discutiu os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado e os objetivos planejados.

D4: Pontualidade e assiduidade às aulas (Peso: 20%)

- 12: Cumpriu o cronograma previsto no plano de ensino.
- 13: Foi assíduo.
- 14: Cumpriu os horários.

MD: Média do Docente



RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Instituição: UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARA

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 2.118

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 1.764 (83,3% dos docentes aptos)

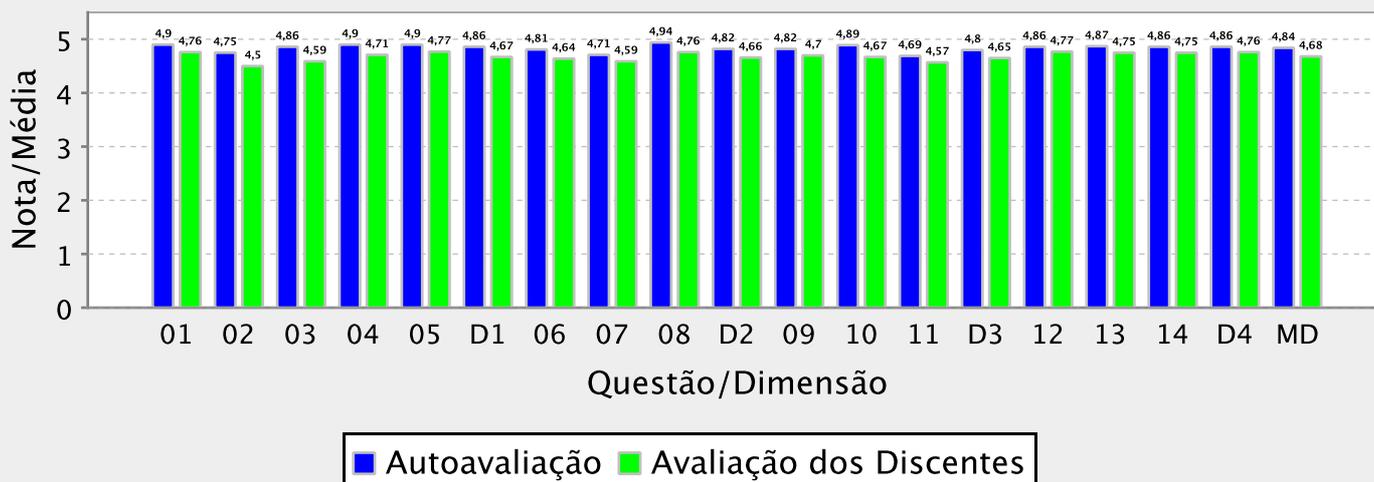
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 8.273

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 5.291 (64,0% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 130.258

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 63.308 (48,6% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: CAMPUS DA UFC DE CRATEUS

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 47

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 44 (93,6% dos docentes aptos)

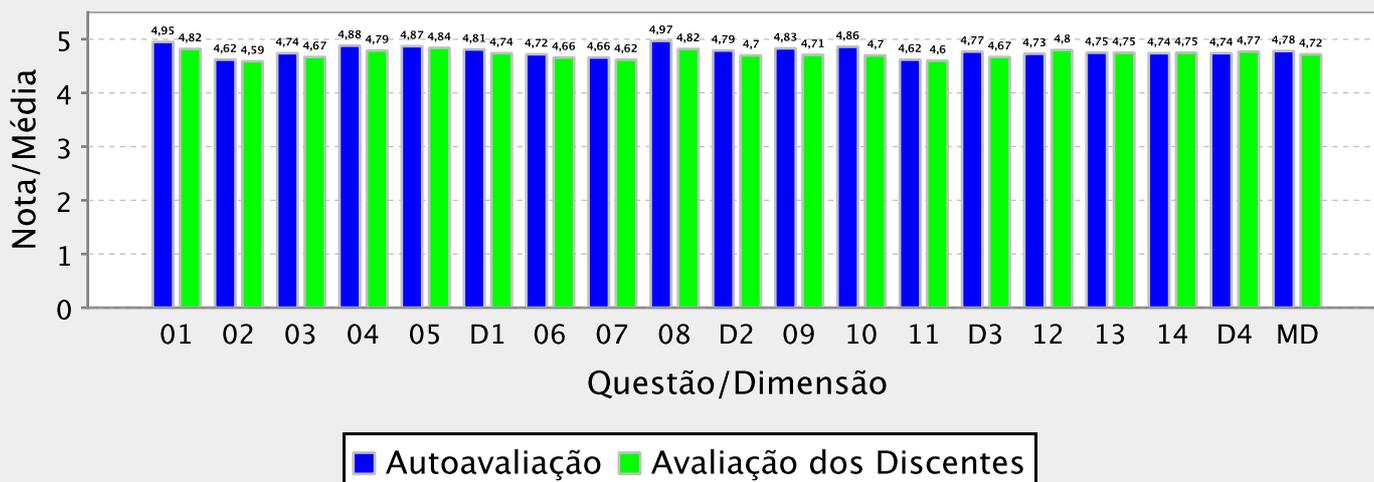
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 169

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 137 (81,1% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 3.500

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 1.874 (53,5% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: CAMPUS DA UFC DE RUSSAS

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 44

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 46 (104,5% dos docentes aptos)

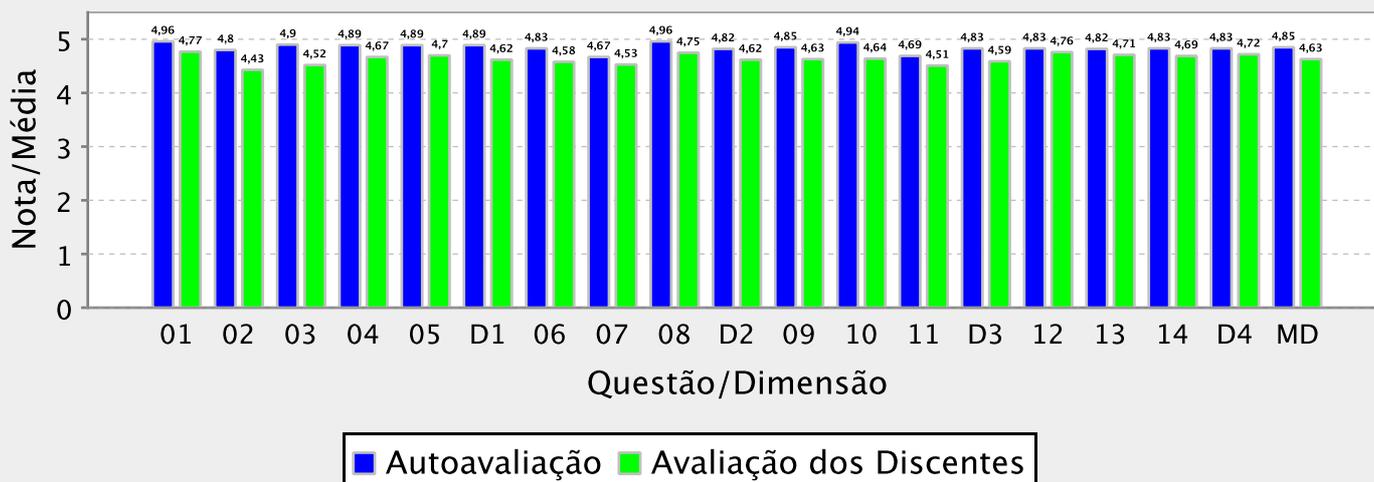
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 147

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 133 (90,5% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 3.898

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 1.863 (47,8% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: CAMPUS DA UFC EM QUIXADA/DIRETORIA

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 54

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 55 (101,9% dos docentes aptos)

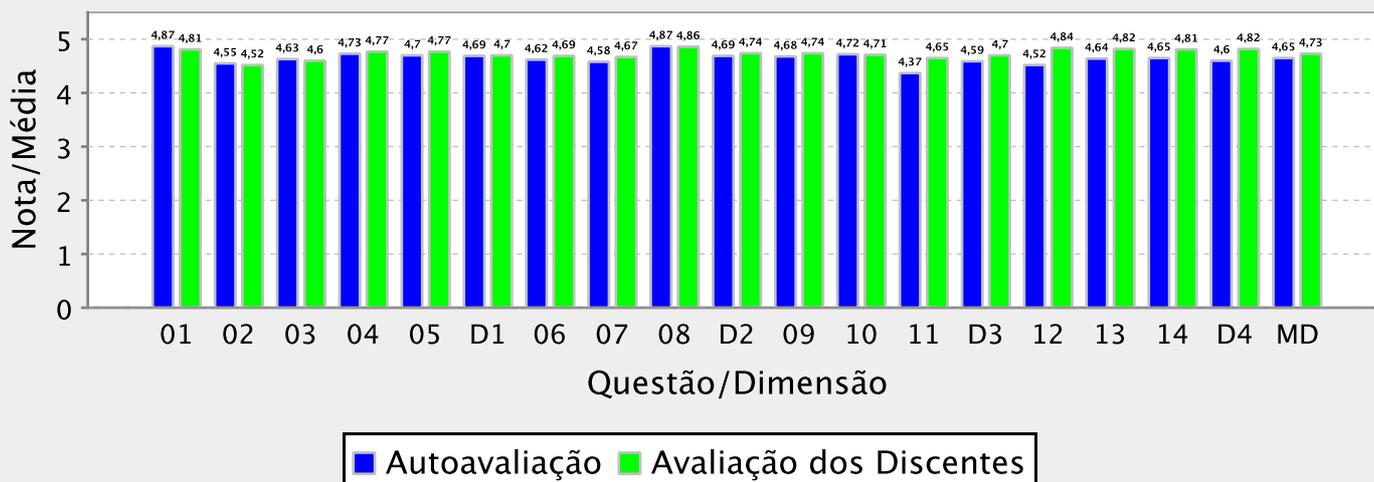
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 155

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 147 (94,8% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 5.169

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 2.702 (52,3% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: CAMPUS DA UFC EM SOBRAL/DIRETORIA

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 202

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 194 (96,0% dos docentes aptos)

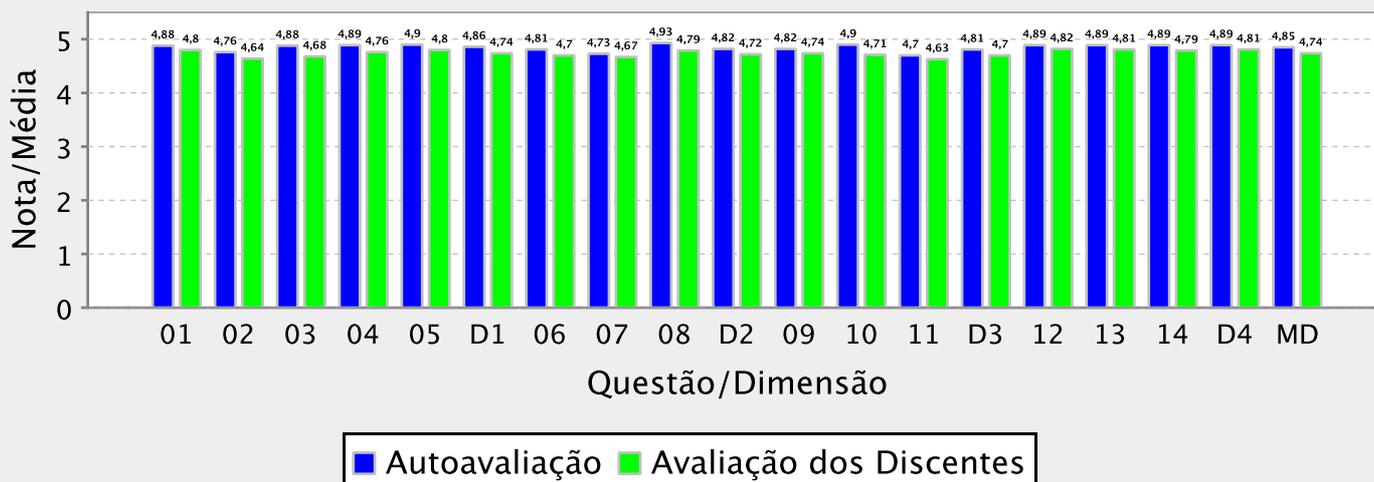
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 993

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 639 (64,4% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 16.523

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 8.666 (52,4% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: CAMPUS DE ITAPEAJE

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 15

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 15 (100,0% dos docentes aptos)

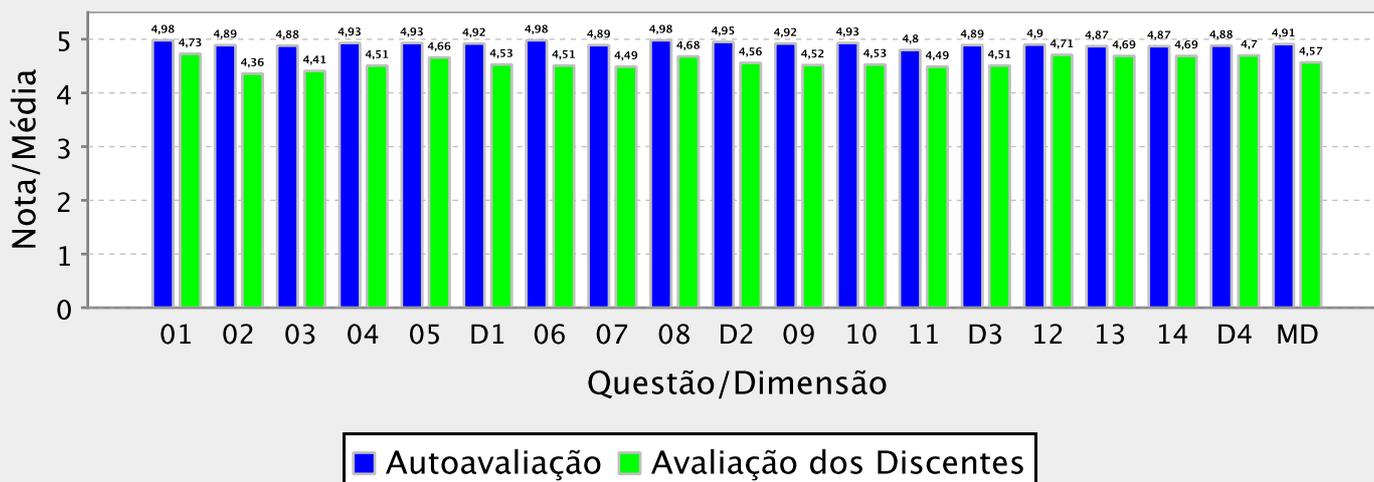
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 61

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 57 (93,4% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 1.018

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 835 (82,0% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: CENTRO DE CIENCIAS

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 286

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 255 (89,2% dos docentes aptos)

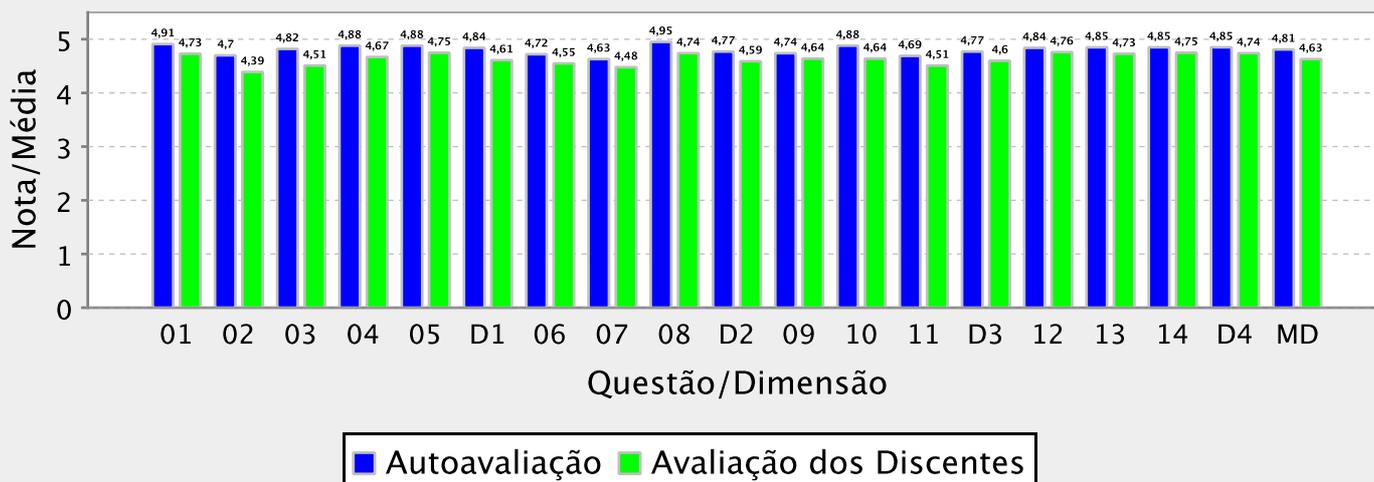
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 1.012

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 711 (70,3% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 16.455

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 9.263 (56,3% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: CENTRO DE CIENCIAS AGRARIAS

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 126

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 114 (90,5% dos docentes aptos)

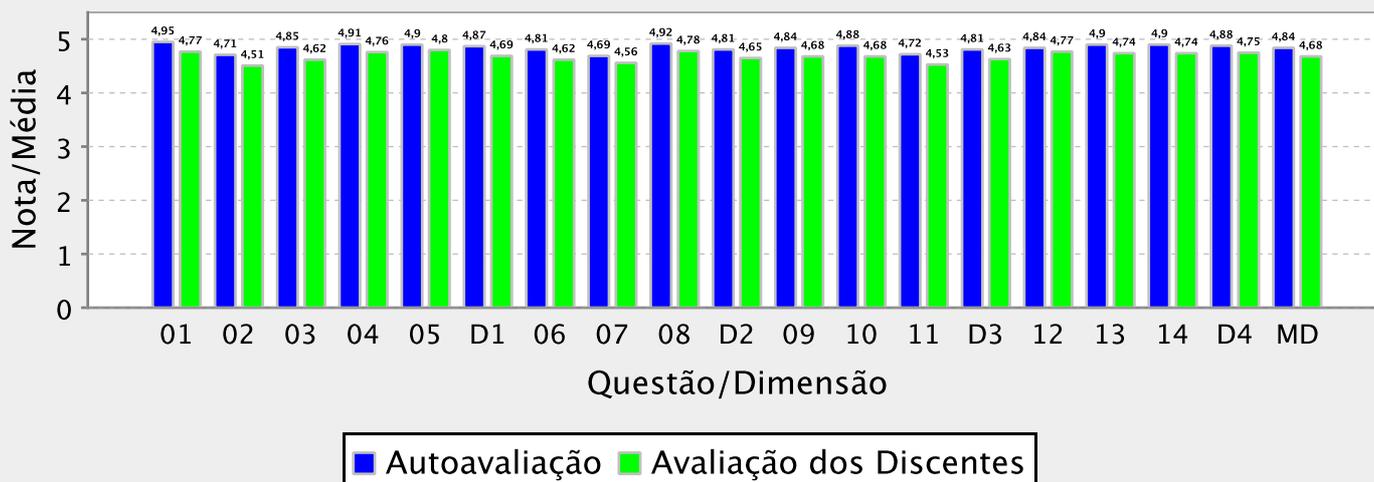
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 493

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 332 (67,3% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 5.681

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 2.392 (42,1% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: CENTRO DE HUMANIDADES

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 253

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 203 (80,2% dos docentes aptos)

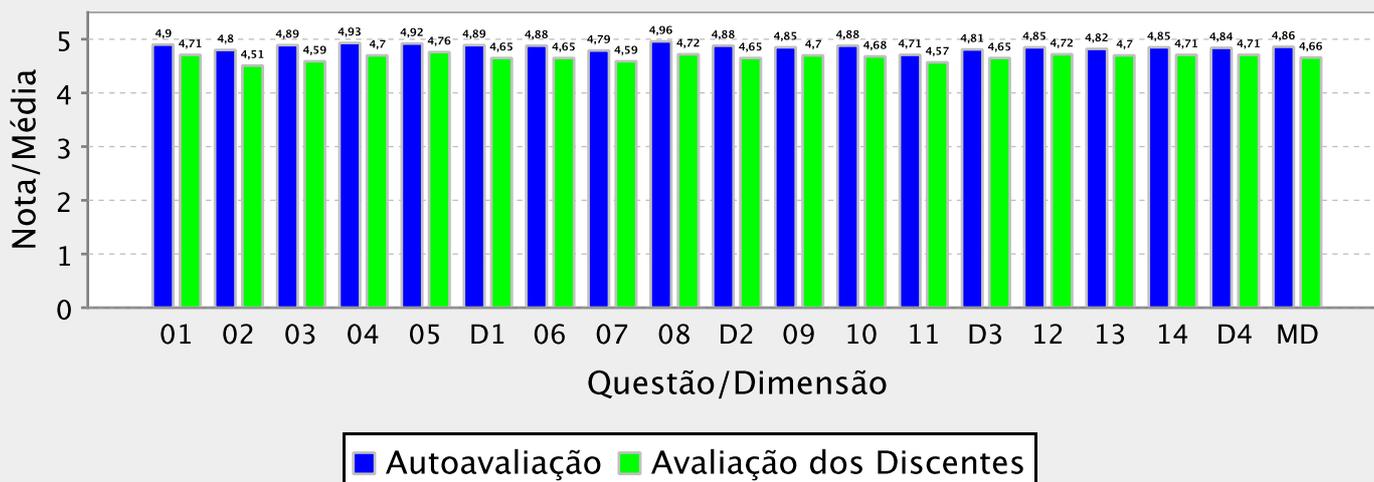
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 915

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 471 (51,5% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 10.870

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 4.985 (45,9% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: CENTRO DE TECNOLOGIA

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 233

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 191 (82,0% dos docentes aptos)

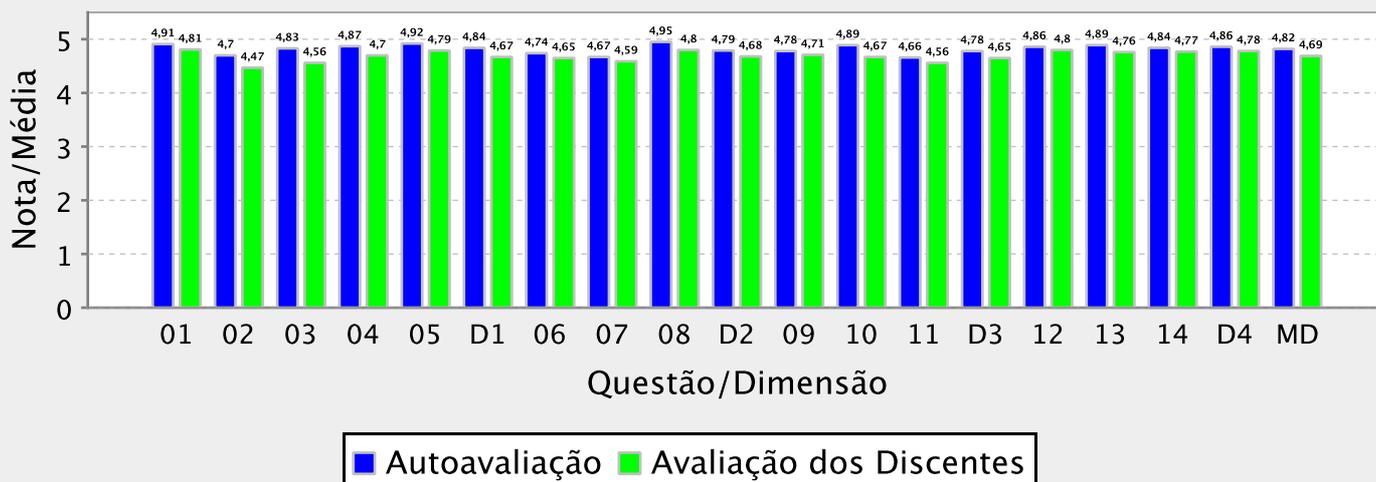
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 788

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 533 (67,6% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 12.140

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 5.452 (44,9% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: FAC DE FARMACIA ODONTOLOGIA E ENFERMAGEM

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 133

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 112 (84,2% dos docentes aptos)

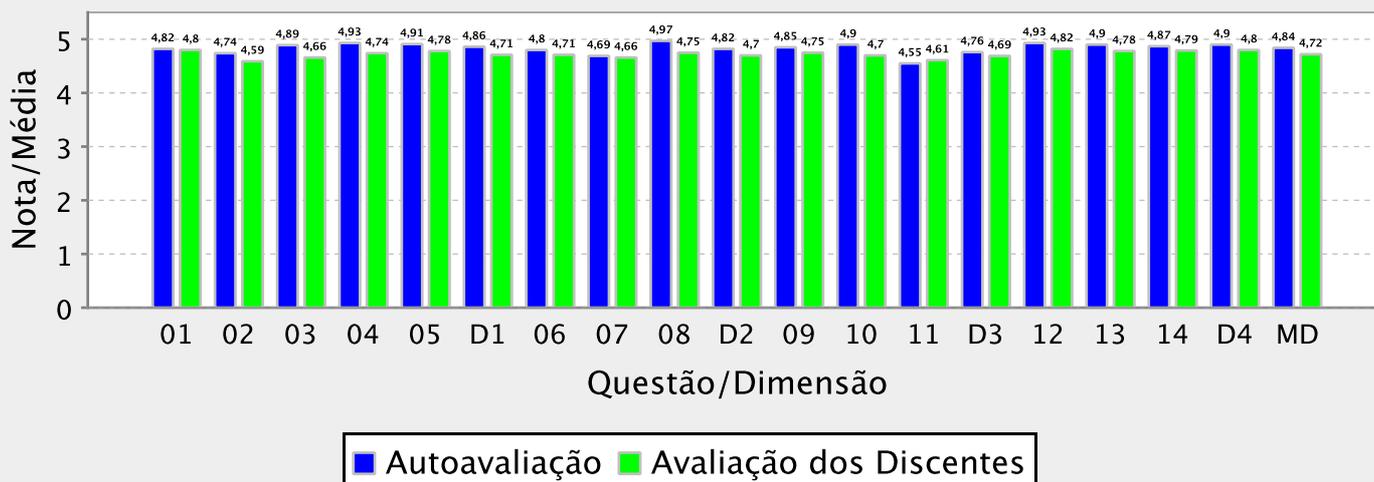
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 538

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 329 (61,2% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 5.819

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 2.020 (34,7% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: FAC ECON ADM ATUARIA E CONTABILIDADE

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 134

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 116 (86,6% dos docentes aptos)

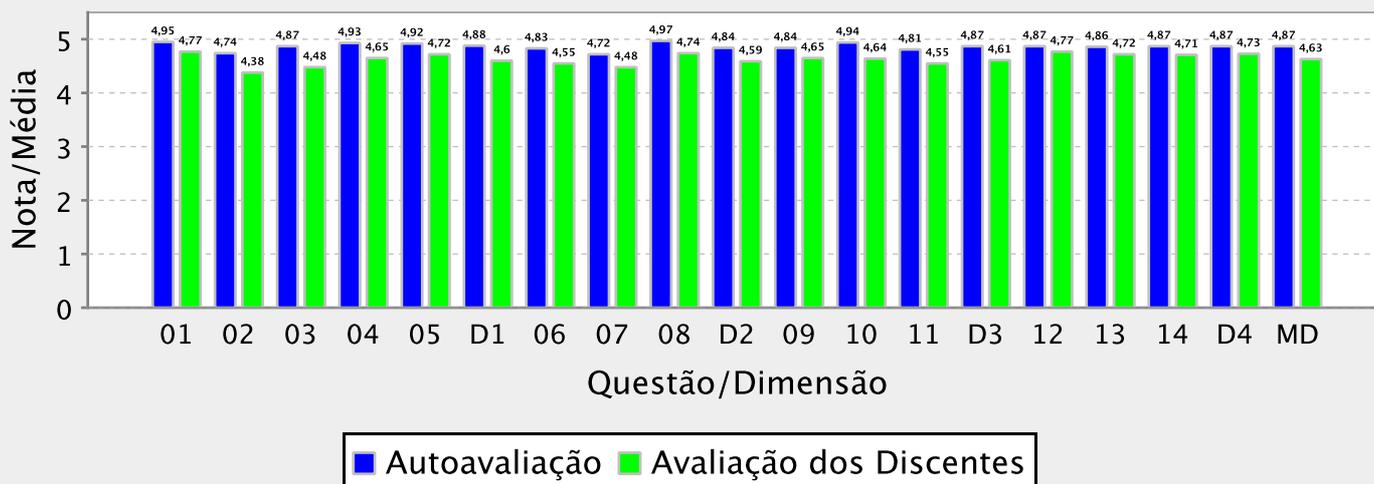
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 409

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 288 (70,4% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 8.387

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 4.074 (48,6% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: FACULDADE DE DIREITO

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 62

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 42 (67,7% dos docentes aptos)

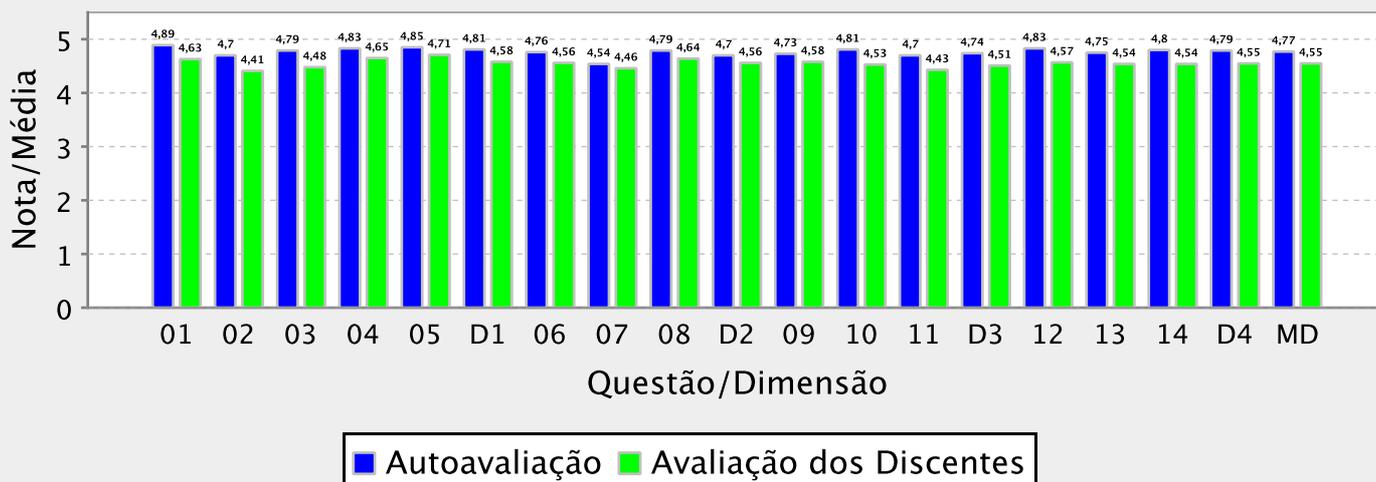
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 165

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 89 (53,9% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 3.480

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 1.343 (38,6% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: FACULDADE DE EDUCACAO

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 69

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 54 (78,3% dos docentes aptos)

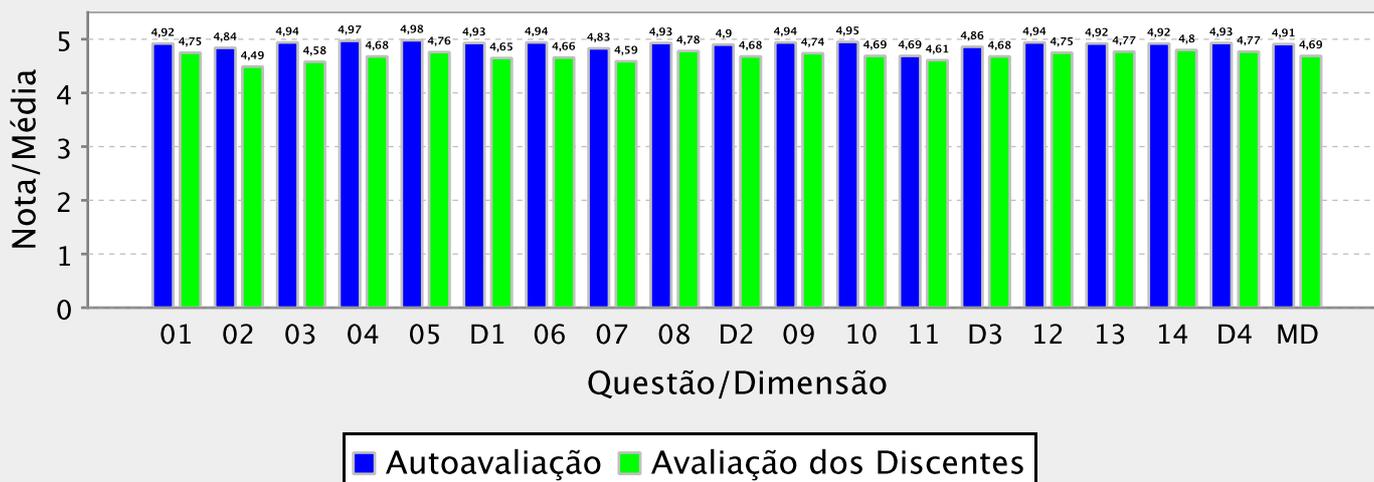
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 273

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 127 (46,5% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 3.633

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 1.819 (50,1% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: FACULDADE DE MEDICINA

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 241

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 163 (67,6% dos docentes aptos)

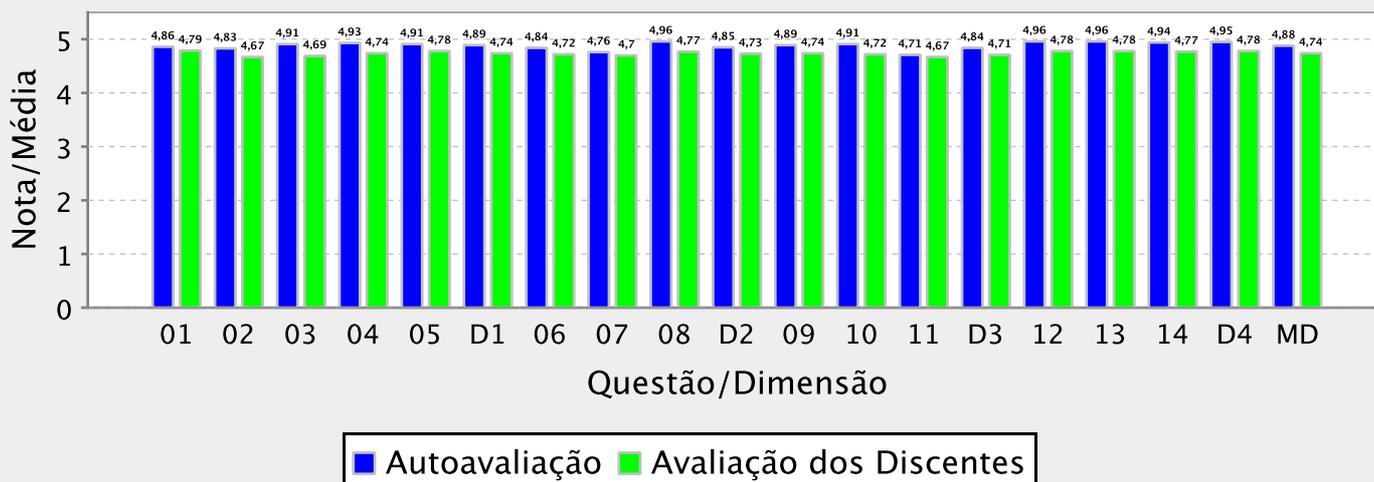
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 1.401

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 844 (60,2% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 23.208

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 11.344 (48,9% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: INSTITUTO DE CIENCIAS DO MAR

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 28

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 25 (89,3% dos docentes aptos)

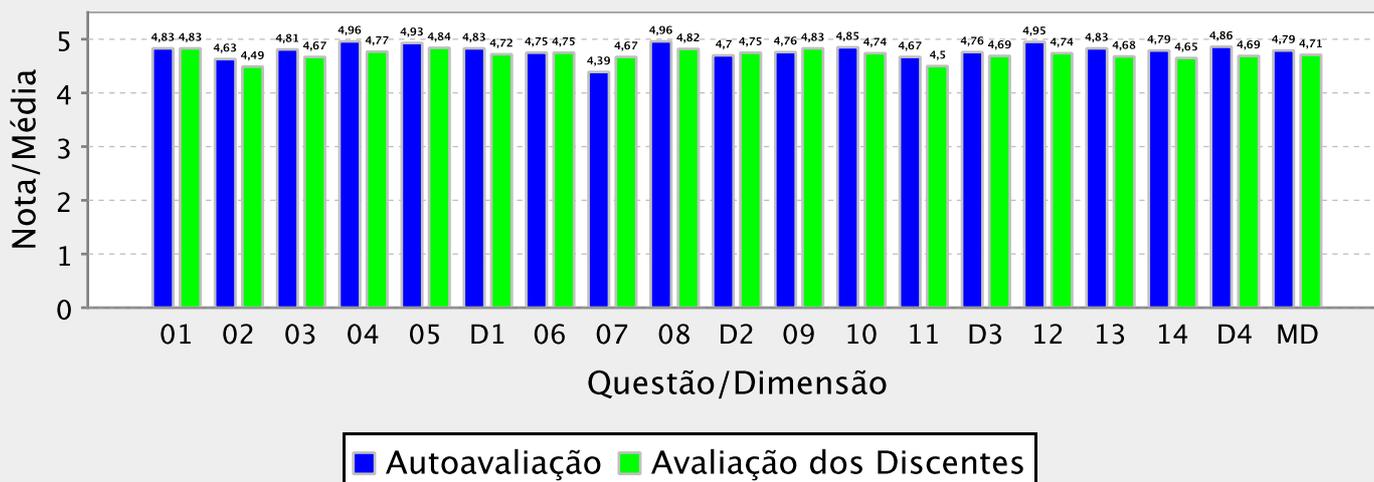
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 95

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 52 (54,7% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 904

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 450 (49,8% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: INSTITUTO DE CULTURA E ARTE

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 120

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 100 (83,3% dos docentes aptos)

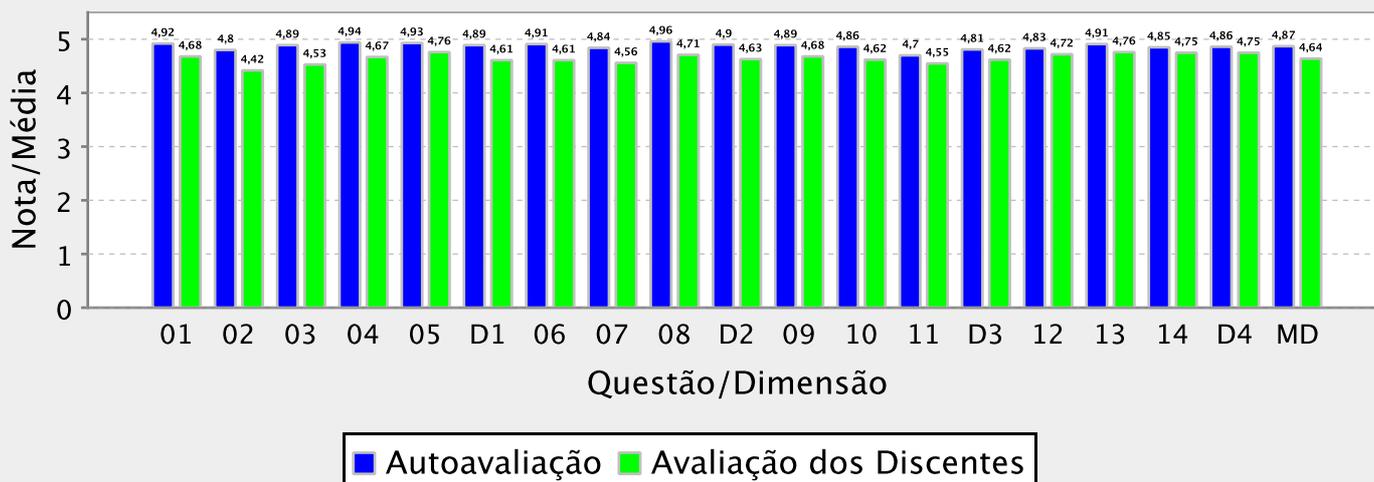
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 416

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 303 (72,8% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 6.280

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 2.769 (44,1% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: INSTITUTO DE EDUCACAO FISICA E ESPORTES

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 29

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 27 (93,1% dos docentes aptos)

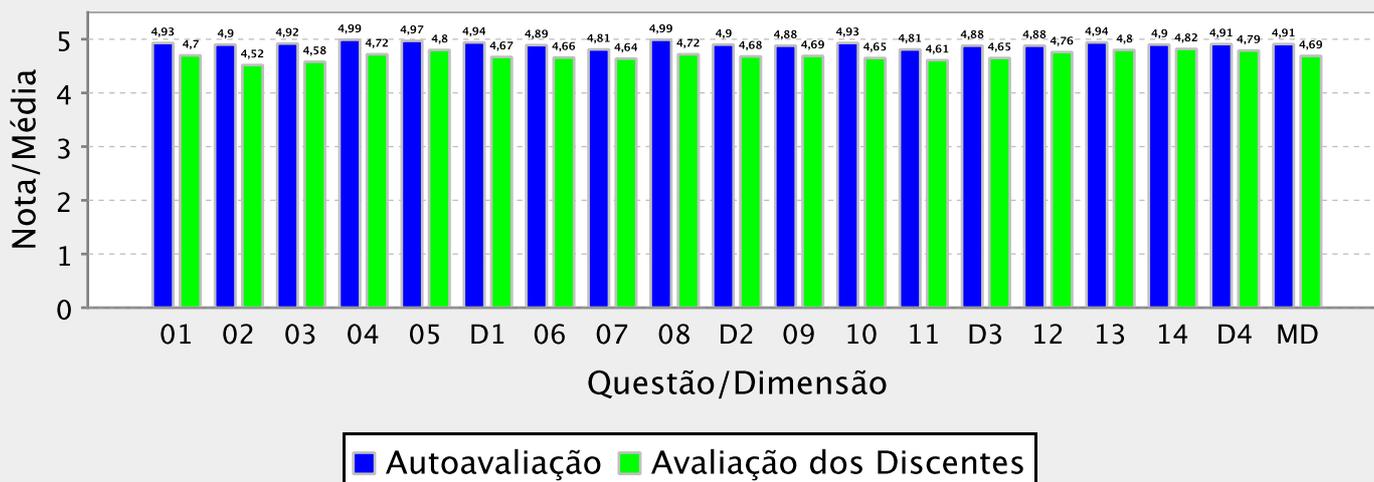
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 95

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 77 (81,1% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 2.435

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 1.023 (42,0% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO DOCENTE - MEC

Período Letivo da Avaliação: 2024.1

Unidade Acadêmica: INSTITUTO UNIVERSIDADE VIRTUAL

Qtde. total de docentes aptos a avaliar: 39

Qtde. total de docentes que participaram da avaliação de turmas: 38 (97,4% dos docentes aptos)

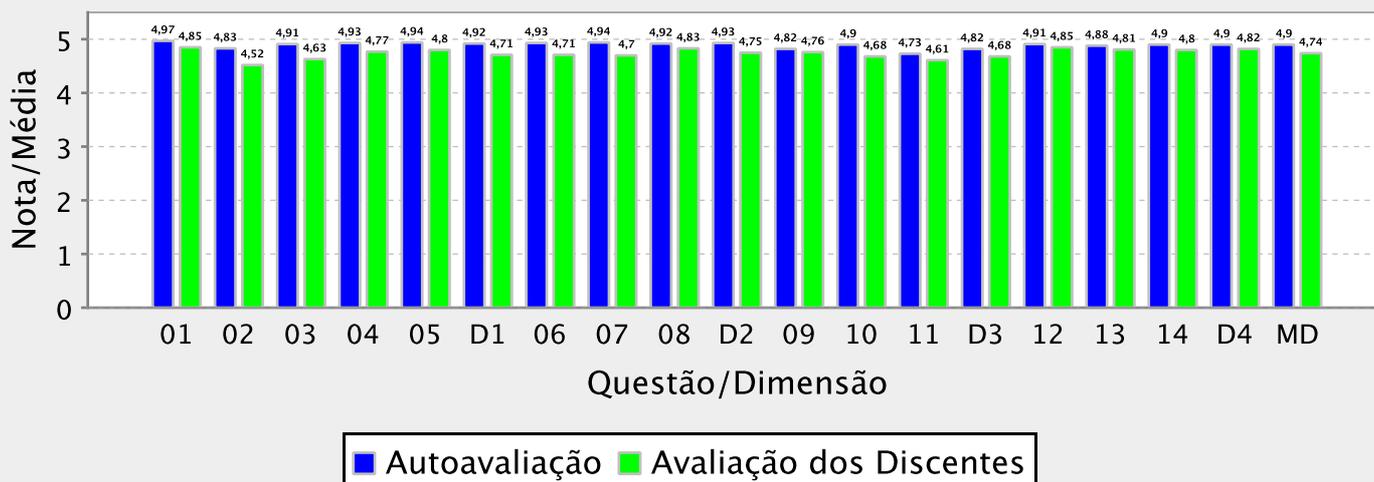
Qtde. total de docentes por turma aptos a realizarem a autoavaliação: 140

Qtde. total de docentes por turma que realizaram a autoavaliação: 105 (75,0% das autoavaliações possíveis)

Qtde. total de avaliações de docentes a serem realizadas pelos discentes: 3.077

Qtde. total de avaliações de docentes realizadas: 1.501 (48,8% das avaliações de docentes possíveis)

Gráfico 1 – Resultado Agregado da Avaliação de Desempenho do Docente – MEC





RESULTADO AGREGADO PELA INSTITUIÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES EM ATIVIDADES DE EXTENSÃO EM CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAL

Relação das questões avaliadas:

- 01 As atividades de Extensão realizadas na disciplina adotaram metodologias de ensino e de avaliação diversificadas, não se restringindo ao espaço físico da sala de aula.
- 02 Os conteúdos foram abordados de modo interdisciplinar, integrado com outras áreas de conhecimento.
- 03 A interação com pessoas de outros lugares ocorreu de forma que pude aprender com elas por meio de efetiva troca de saberes.
- 04 Ao participar das atividades de extensão da disciplina me considero um(a) profissional em formação mais qualificado(a) e capaz de atuar na minha área de trabalho e na sociedade.

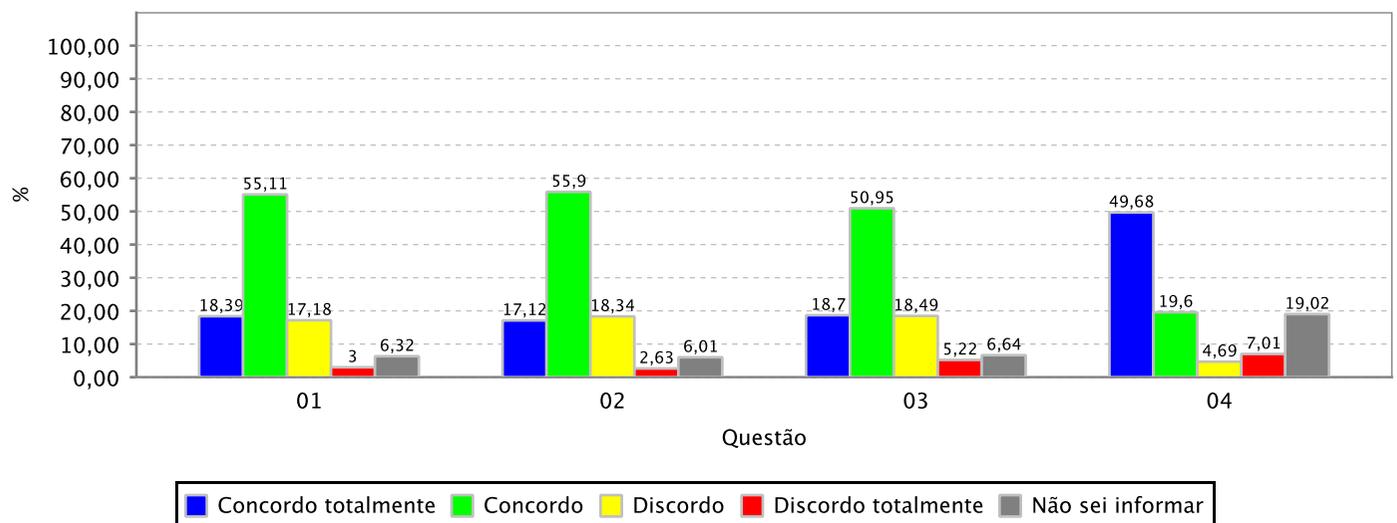


RESULTADO AGREGADO PELA INSTITUIÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES EM ATIVIDADES DE EXTENSÃO EM CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAL

Informações gerais:

Instituição:	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARA
Periodo Letivo:	2024.1
Qtde. de Discentes por Instituição Aptos a se Autoavaliarem:	3.518
Qtde. Autoavaliações de Discentes realizadas:	1.898 (53,95% dos docentes aptos)

Gráfico: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)



Quadro: Distribuição de frequência das respostas por questão avaliada (em %)

	Concordo totalmente	Concordo	Discordo	Discordo totalmente	Não sei informar
01	18,39	55,11	17,18	3,00	6,32
02	17,12	55,90	18,34	2,63	6,01
03	18,70	50,95	18,49	5,22	6,64
04	49,68	19,60	4,69	7,01	19,02



**UNIVERSIDADE
FEDERAL DO CEARÁ**
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RESULTADO AGREGADO PELA INSTITUIÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES EM ATIVIDADES DE EXTENSÃO EM CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAL - 2024.1

Análise de Conteúdo do Relatório de Autoavaliação dos Discentes em Atividades de Extensão

Metodologia: Análise de Conteúdo (Bardin, 2016)

1. Pré-análise

Nesta fase inicial, o objetivo foi identificar os elementos-chave de dois documentos (Resultado agregado pela Instituição da autoavaliação dos discentes em atividades de extensão em cursos de graduação presencial e Relatório das Questões abertas) e definir as unidades de análise. O material consiste em um relatório institucional da autoavaliação dos discentes em atividades de extensão, com dados quantitativos apresentados em tabelas e gráficos e respostas abertas que foram categorizadas a partir das questões 1, 2, 3 e 4. As categorias de análise emergem destas quatro questões avaliadas, que abrangem:

- **Metodologias de ensino e avaliação diversificadas (Q1);**
- **Interdisciplinaridade dos conteúdos (Q2);**
- **Interação e troca de saberes (Q3);**
- **Percepção de qualificação profissional (Q4).**

2. Exploração do Material

Foram analisadas as distribuições de frequência das respostas quantitativas e opiniões qualitativas dos discentes.

3. Questões abordadas nos instrumentos de avaliação da Extensão nas disciplinas

- Q1: Metodologias Diversificadas

Interpretação respostas quantitativas:

- *Concordo totalmente:* 18,39%
- *Concordo:* 55,11%
- *Discordo:* 17,18%
- *Discordo totalmente:* 3,00%
- *Não sei informar:* 6,32%

A maioria dos discentes reconhece que os docentes utilizam metodologias diversificadas (73,50%), embora haja uma parcela significativa (20,18%) que discorda.

Interpretação respostas qualitativas: Os relatos refletem experiências variadas, com destaque para o impacto das metodologias utilizadas na dinâmica da extensão.

Opiniões Relevantes: "A atividade de extensão foi crucial para unir todos os ensinamentos passados na disciplina"; "A metodologia usada foi chata e monótona".

Interpretação: Indicação positiva da integração de diferentes áreas do conhecimento, promovendo uma formação mais ampla.

- Q2: Interdisciplinaridade

Interpretação respostas quantitativas:

- *Concordo totalmente:* 17,12%
- *Concordo:* 55,90%
- *Discordo:* 18,34%
- *Discordo totalmente:* 2,63%
- *Não sei informar:* 6,01%

Resultados semelhantes aos da Q1, indicando percepção positiva, mas com desafios na integração interdisciplinar.

Interpretação respostas qualitativas: Indicação positiva da integração de diferentes áreas do conhecimento, promovendo uma formação mais ampla.

Opiniões Relevantes: "A disciplina abordou vários temas distintos, desde cibersegurança até transfobia"; "Coleta de dados a partir de entrevistas e questionários online, interdisciplinaridade entre IHC e questões ambientais".

- Q3: Troca de Saberes

Interpretação respostas quantitativas:

- *Concordo totalmente:* 18,70%
- *Concordo:* 50,95%
- *Discordo:* 18,49%
- *Discordo totalmente:* 5,22%
- *Não sei informar:* 6,64%

Apesar de mais da metade dos discentes relatarem experiências de troca de saberes (69,65%), observa-se um aumento na discordância em relação às questões anteriores.

Interpretação respostas qualitativas: Evidência de interação com diferentes públicos e uso de mídias digitais como ferramenta de extensão.

Opiniões Relevantes: "Foi uma experiência muito boa e que tenho certeza que contribuiu bastante para a vivência da comunidade"; "Foi proposto a criação de uma conta da disciplina na plataforma digital do TikTok".

- Q4: Qualificação Profissional

Interpretação respostas quantitativas:

- *Concordo totalmente:* 49,68%
- *Concordo:* 19,60%

- *Discordo*: 4,69%
- *Discordo totalmente*: 7,01%
- *Não sei informar*: 19,02%

Esta é a questão com maior percentual de concordância total, refletindo o impacto positivo das atividades de extensão na formação profissional. O percentual elevado de *não sei informar* sugere falta de clareza para alguns discentes sobre essa relação.

Interpretação respostas qualitativas: Os discentes reconhecem o valor das atividades de extensão na sua formação profissional, destacando a aplicação prática dos conhecimentos adquiridos.

Opiniões Relevantes: "As atividades de extensão em Literatura estão me ajudando a ter uma formação mais vasta na área"; "Todos os biólogos em formação deveriam ter experiências de campo como essas".

4. Tratamento dos Resultados e Interpretação

A análise indica que as atividades de extensão são vistas positivamente, sobretudo em relação à qualificação profissional. No entanto, as questões relacionadas à interdisciplinaridade e troca de saberes apresentam espaços para melhorias. O alto nível de respostas "não sei informar" em Q4 sugere a necessidade de maior reflexão crítica por parte dos discentes sobre o impacto das atividades em sua formação.

Aspectos Críticos:

- Dificuldades de diálogo entre cursos e falta de abertura para participação ativa dos discentes;
- Críticas à didática e à gestão das atividades, incluindo a falta de professores e cancelamento de eventos importantes, como seminários;
- Reclamações sobre a logística de transporte para atividades externas.

Sugere-se aprofundar a análise desses aspectos críticos, propondo estratégias para mitigar os desafios identificados, como a promoção de atividades interdisciplinares mais integradas e melhorias logísticas.

