



UNIVERSIDADE
FEDERAL DO CEARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

ENCONTRO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PLANEJAMENTO

1. **Data:** 11/09/17
2. **Local:** ICA – Campus do Pici Prof. Prisco Bezerra
3. **Participantes:** aproximadamente 94 pessoas
 - a. Administração Superior
 - i. Reitor/Vice-Reitor
 - ii. Pró-Reitor de Graduação
 1. COPAV
 2. CGPA
 - iii. Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-graduação
 - iv. Pró-Reitor de Extensão
 - v. PRAE
 - vi. PROINTER
 - vii. Pró-Reitor de Planejamento e Administração
 - viii. Pró-Reitora de Gestão de Pessoas
 - ix. Órgãos suplementares:
 1. Biblioteca
 2. Secretaria de Acessibilidade
 3. Secretaria de Tecnologia da Informação
 4. Secretaria de Cultura Artística
 5. Secretaria de Governança
 6. Ouvidoria
 7. CCSMI
 - b. Diretores (34)/CPAcs
 - c. Membros da CPA e das Comissões Setoriais de Avaliação (51) – docente e servidor

Momento 02
 - d. Coordenadores de Curso de Graduação (117)
 - e. Representantes Discentes das Unidades (1/unidade)
 - f. EIDEIA – Profa. Tereza Cristina (Desenvolvimento e Inovação Acadêmica)
4. **Estrutura do Evento**
 - a. Convite: 14:00
 - b. Abertura –14:00
 - c. Reitor– 10 min

- d. CPA – Autoavaliação Institucional – Visão geral e perspectivas frente à construção do novo PDI - 30 min (14:10 – 14:40)
- e. Apresentação da metodologia de trabalho – 10 min
- f. Brainstorming – Autoavaliação Institucional e novo PDI – 14:50 – 16:20
- g. Intervalo: 25 min (16:20 – 16:45)
- h. Apresentação dos resultados do brainstorming – 05 min/grupo – 16:45 – 18:00
- i. Fechamento – Reitor/Vice-Reitor

Brainstorming

Número aproximado de pessoas – 94 (09 pessoas por grupo)

Grupos definidos tomando como base os eixos do Relatório de Avaliação Institucional

G1 - Planejamento e Avaliação Institucional – Coordenador: CPA

G2 - Responsabilidade Socioambiental – 01 representante da PREX, Secult, UFC

Inclui, Prefeitura Especial de Gestão Ambiental

G3 - Políticas para o Ensino - Coordenador: PROGRAD

G4 - Políticas para a Pesquisa - Coordenador: PRPPG

G5 – Políticas para a Extensão - Coordenador: PREX

G6 - Comunicação com a Sociedade - Coordenador: CCSMI

G7 - Política de Atendimento aos Discentes - Coordenador: PRAE

G8 - Políticas de Pessoal - Coordenador: PROGEP

G9 - Sustentabilidade Financeira - Coordenador: PROPLAD

G10 - Infraestrutura Física – Coordenador: Superintendência de infraestrutura física

Perguntas Norteadoras para o Brainstorming – definidas em 29/08/17

1. G1 - Planejamento e Avaliação Institucional – Coordenador: CPA

a. O que fazer para tornar a avaliação institucional ainda mais efetiva no dia-a-dia dos gestores da UFC?

b. Quais ações podem ser tomadas de modo a aumentar a participação de discentes, docentes e servidores do corpo técnico-administrativo na autoavaliação institucional?

c. Quais ações podem ser tomadas de modo a ampliar a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional?

2. G2 - Responsabilidade Socioambiental

a. Como melhorar a percepção da comunidade acadêmica da UFC acerca da sua responsabilidade e engajamento social nos seguintes aspectos: meio-ambiente, aspectos artísticos, memória cultural, igualdade étnico-racial, cooperação, direitos humanos, intercâmbio e internacionalização?

3. G3 - Políticas para o Ensino - Coordenador: PROGRAD

a. Como avaliar a atualização curricular dos cursos de graduação da UFC, considerando:

- Material didático-pedagógico

- Metodologias de ensino-aprendizagem

- Relação professor-aluno

4. G4 - Políticas para a Pesquisa - Coordenador: PRPPG

Como avaliar as ações institucionais para:

- Iniciação científica
- Inovação tecnológica
- Iniciação artístico-cultural

5. G5 – Políticas para a Extensão - Coordenador: PREX

Como a avaliação institucional pode contribuir para elevar ainda mais a participação de discentes e docentes nas ações extensionistas?

O que fazer para que a sociedade tenha um acesso ainda maior às ações extensionistas desenvolvidas pela UFC?

6. G6 - Comunicação com a Sociedade - Coordenador: CCSMI

Quais mecanismos permitiriam uma comunicação ainda mais efetiva da UFC com a sociedade em relação à:

- divulgação dos cursos
- extensão e pesquisa
- resultados de avaliação
- mecanismos de transparência institucional
- ouvidoria

7. G7 - Política de Atendimento aos Discentes - Coordenador: PRAE

Como aprimorar as ações de assistência aos estudantes considerando os seguintes itens:

- apoio psicopedagógico
- programa acolhimento ao ingressante
- programas de acessibilidade ou equivalentes
- nivelamento
- monitoria
- apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente

8. G8 - Políticas de Pessoal - Coordenador: PROGEP

Quais critérios/dimensões permitiriam avaliar com efetividade os servidores do corpo-técnico administrativo da UFC, dentro da perspectiva de aprimoramento institucional?

Como a política de formação e capacitação docente pode ser avaliada considerando o incentivo/auxílio à: participação em eventos científicos, técnicos, culturais; formação continuada e qualificação acadêmica?

9. G9 - Sustentabilidade Financeira - Coordenador: PROPLAD

Como podemos fazer o melhor uso dos recursos financeiros disponíveis?

Que ações podem ser desenvolvidas para atrair parcerias e incrementar a captação de recursos?

10. G10 - Infraestrutura Física – Coordenador: Superintendência de infraestrutura física

Como avaliar a adequação da infraestrutura física da UFC às suas demandas institucionais?

Resultados da Avaliação Institucional são apresentados em encontro de gestores

Terça, 12 Setembro 2017 10:09



Na tarde de segunda-feira (11), o Centro de Convivência do Campus do Pici Prof. Prisco Bezerra sediou o Seminário de Avaliação Institucional da UFC. O encontro, de iniciativa da Comissão Própria de Avaliação (CPA), reuniu gestores e representantes de múltiplas unidades administrativas da Universidade.

A proposta do evento era apresentar um balanço dos resultados das avaliações semestrais do triênio 2015-2017 e reunir contribuições dos participantes para o atual Plano de Desenvolvimento Institucional da UFC, referente ao período de 2018 a 2022.

O reitor Henry de Holanda Campos destacou na fala de abertura a importância de tratar assunto tão relevante como a avaliação institucional. "Vivemos um momento singular, único talvez na história desta universidade, pelo reconhecimento da qualidade e dos avanços, que são fruto do trabalho dos professores, alunos e servidores técnico-administrativos. A gente tem tido uma preocupação em avançar nos mecanismos de trabalho, e na institucionalização das políticas da Universidade como um todo", afirmou.

O reitor antecipou o conjunto de metas ambiciosas do PDI 2018-2022, que, com os dados obtidos pelo processo de avaliação institucional, pautam uma gestão por resultados.

[Confira outras imagens do seminário no Flickr da UFC](#)



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – O ex-presidente da Comissão Própria de Avaliação, Prof. Hermógenes David de Oliveira, abordou a metodologia da avaliação institucional desenvolvida a partir de 2015.

Ele salientou que esse processo de auto-avaliação se articula com as boas colocações da UFC nos recentes rankings internacionais, como o [Times Higher Education \(THE\)](#), e nacionais, como o [Guia do Estudante](#), o Ranking Universitário Folha, e os indicadores do [Ministério da Educação](#).

Foi ainda destacado o papel desempenhado pela avaliação institucional em traçar um panorama de qualidade dos cursos e das instituições de ensino superior do País.

Foram divulgados dados referentes ao triênio 2015-2017, como o percentual de participação dos estudantes, que passou de 48,81% no semestre 2016.2 para 52,97% em 2017.1. No mesmo período, a participação dos professores marcou, respectivamente, 52,90% e 74,78%.

Entre os principais critérios avaliados estão a infraestrutura, o atendimento das coordenações dos cursos de graduação, e os desempenhos docente e discente. Ao final, o Prof. Hermógenes apresentou publicamente o atual presidente da CPA, Prof. José Lassance de Castro, que o sucederá no comando do processo da avaliação institucional da UFC.



Para as próximas edições, estão previstas a participação dos servidores técnico-administrativos no corpo avaliador, bem como a avaliação dos cursos de pós-graduação e de educação à distância (EaD) da Universidade.

Na segunda parte do encontro, os participantes se reuniram em grupos de trabalho para aprofundar o debate sobre a avaliação institucional da Universidade relacionada a temas transversais, como responsabilidade social, comunicação, assistência estudantil, ensino e aprendizagem, sustentabilidade financeira, entre outros.

O evento contou com a participação do vice-reitor da UFC, Prof. Custódio Almeida; da pró-reitora de Extensão, Prof^a Márcia Machado; do pró-reitor de Graduação, Prof. Cláudio Marques; da pró-reitora de Gestão de Pessoas, Prof^a Marilena Feitosa; do pesquisador institucional, Prof. Ciro Nogueira Filho; e da ouvidora-geral, Prof^a Geovana Cartaxo. Estiveram presentes também diretores de unidades acadêmicas, membros das comissões setoriais de avaliação institucional, chefes de departamento e coordenadores de cursos de graduação da Universidade.

Fonte: *Comissão Própria de Avaliação Institucional* – fone: 85 3366 9421